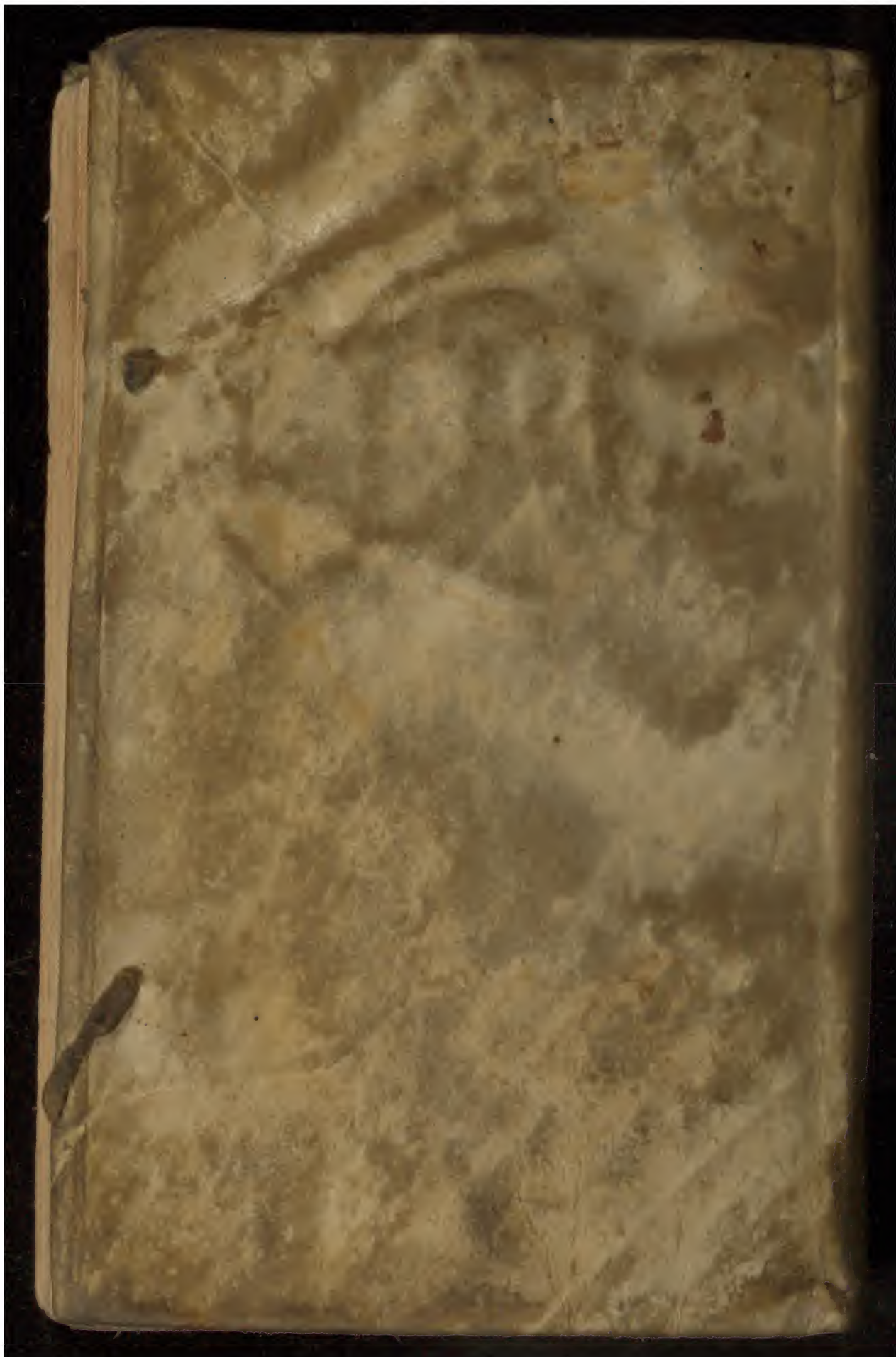




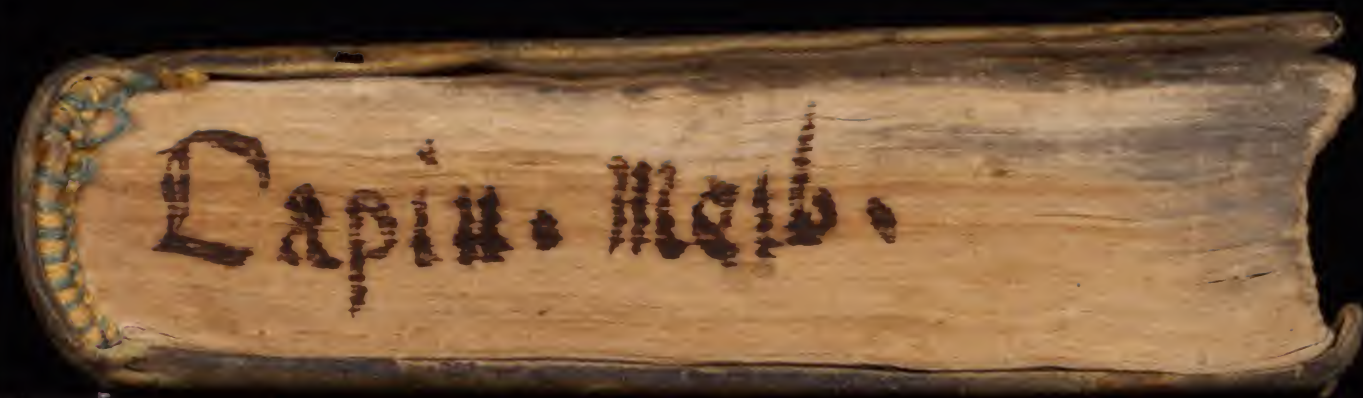


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1260/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1260/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1260/A



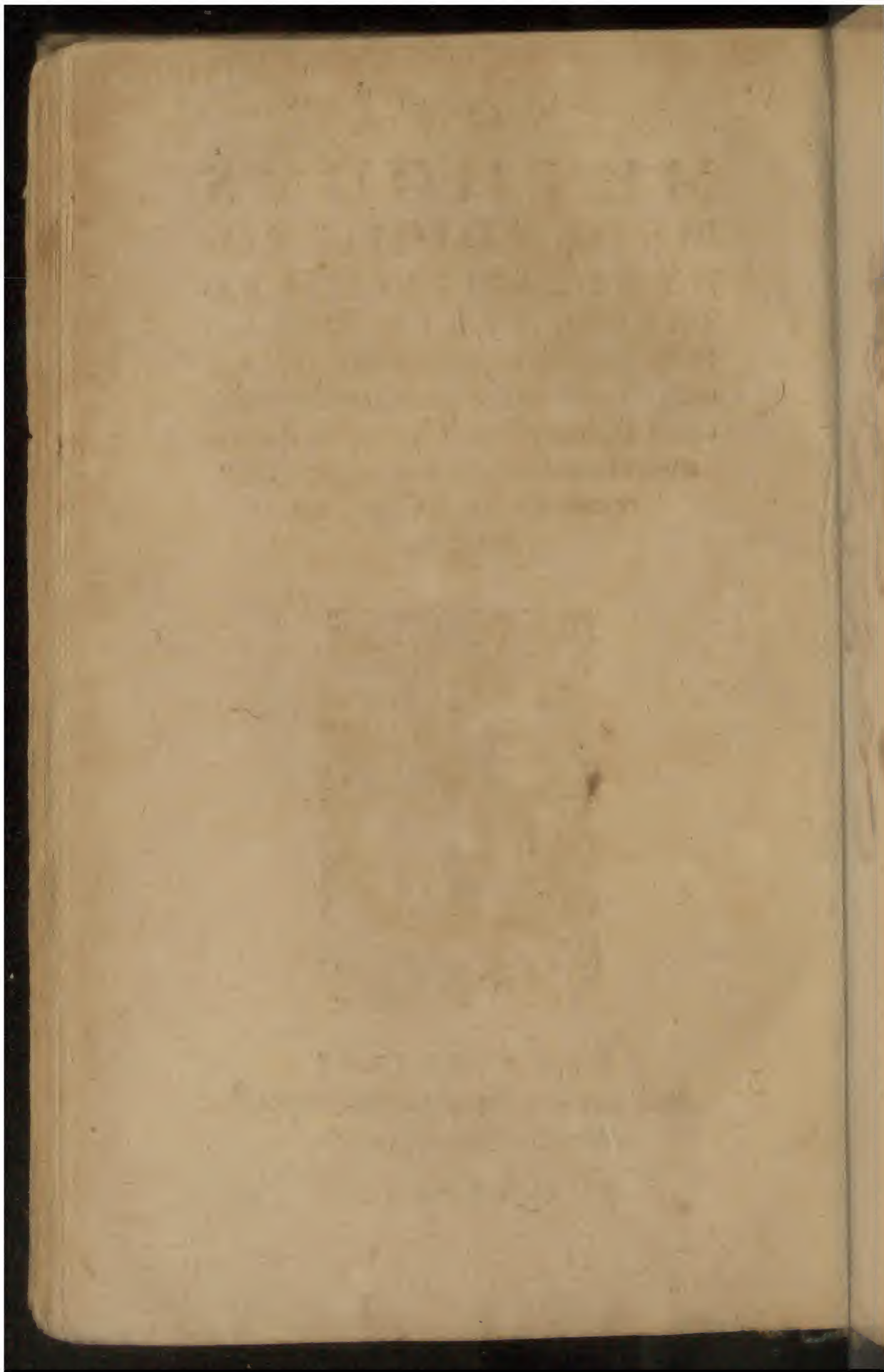
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1260/A

NOVA
 METHODVS
 MEDENDI HIERO-
 NYMI CAPIVACCEI PA-
 TAVINI, ITALI, MEDICI
 & Philosophi excellentissimi, & ordi-
 narij Professoris in primo loco Practi-
 cæ in florentissimo Gymnasio Pataui-
 no lectionibus publicis explicata, &
 recens suis locis Capitibus
 distincta.



FRANCOFVRTI
*Apud Ioannem Feyrabendium, impensis
 Henrici Osthausii Iunioris.*

M. D. LXXXXIII.





DE METHO- DO MEDENDI,

EXCELLENTISSIMI HIE-
ronymi Capiuaccei deputati ad Lecturam
ordinariam in primo loco Practi-
ca in florentissimo Gymna-
sio Patauino.

LECTIO PRIMA.



Vm institutum sit de Methodo
Medendi dicere, dubitandum
non est, nos suscipere prouin-
ciam & admodum vtilem & sa-
nè difficilem.

Vtilitatē, imo verò necessitatē ex eo col-
ligere licet, quod cū ex Galeni primo, de tu-
enda valetudine capite primo, duæ sint præ-
cipuę partes artis Medicę, inter has enumeretur
Methodus medēdi, siue ars curatrix, pri-
ma, quòd reliquæ artis partes in hanc cura-
tricem referantur; nempe Physiologia, Pa-
thologia, & quæ de signis loquitur.

Quo verò ad huius Methodi difficultatem
hanc facile haurire licet ex Galeno, quando-
quidē huius Methodi gratia scripserit libros
quatuordecim, quos inscripsit de Methodo
Medēdi, & augetur difficultas, nam licet ad-
modum prolixus fuit, vsq; adeò tamen diffi-
ciles sententias proponit, vt fatear me igno-
rare,

A

rare,

DE METHODO MEDENDI.

rare, quinam hucusq; Galenum rectè intellexerit, in tanto igitur negotio tria præstabimus. Primùm quidem versabimur circa nomen Methodi. Secundò huius Methodi essentiam explicabimus, ex qua patebit quotuplex possit esse Methodus medendi. Tertiò, cùm Methodi essentia constituatur ab Indicatione, diligenter etiam loquemur de Indicatione, & fortasse ea cum diligentia, vt omnes Galeni autoritates, quæ sibi inuicem videntur aduersari facillimæ nobis reddantur, & perspicuè appareant omnes in vnicam veritatem conspirare. Rem igitur aggrediar.

DE NOMINE METHODI.

4. M. 4.

QUoad Nomen ex Galeni 4. Meth. 4. per Methodum oportet intelligere viam vniuersalem, quæ particularium est cõmunis, hoc est, viam vniuersalem quæ cuilibet individuo est applicabilis, hoc est, viam vniuersalem, quam dum eritis apud ægrotantes scietis applicare: Hinc sequitur, quòd via nihil aliud sit, quàm transitus ab vno ad aliud, sed nō dicatis more quorundam, opus esse intelligere viam quā quilibet sibi parat, propterea quòd etiam asinus iter adiens à vico in alium vicum sibi parat viam, quæ tamen non est Methodus, & ideo per viam intelligatis transitum ab vno ad aliud cum ordine: & in hoc Medici dogmatici à reliquis distinguuntur. Hæc veritas fuit proposita à Galeno primo Methodi capite quarto, vbi ait Methodo inuenire non est fortuitò inuenire, sed ordine quò-

1. M. 4.

ne quodam; & magis explicans Galenus loco citato ordinē hunc, subdit, ut aliquod sit primum, aliquod secundum, aliquod tertium: significans esse progrediendum à genere generalissimo ad genera subalterna, & à generib. subalternis ad species: verbi gratia: Si febricitet Socrates, ita est progrediendum, ut primò perpēdamus Socratem febre affectū, esse correptum morbo, ecce genus generalissimū; deinde verò in hac via progredimur dicentes, febrem esse morbum calidum: & magis adhuc descendimus dicentes, esse morbū calidū ut duo: ecce est via à genere ad species, quē progressum significat Galenus 2.M. 2.M 7. 7. dum ait, auspicandum esse à primis indicationibus, hoc est genericis, & esse progrediendum ad specificas: & ob id nō est quælibet via, sed via ordinata à primo indicante ad secundum, ad tertium, à generico ad specificū. Sed fortasse quæret iunior, quænam hæc via est? Galenus 2.Meth.2. statuit hanc viam esse 2.M.2. resolutivam, in via resolutiva progressus ex necessitate est à fine ad ea quæ sunt propter finē, cuiusmodi est via in hac Methodo, propterea quod nos progredimur ab indicante ad indicatum, recte intelligatis, quia non omnes intellexerūt hanc veritatem, dum progredimur à indicante ad indicatum, est progressus à fine ad ea, virtute quorum finē consequimur: do exemplum, dum adest febris, dicimus est morbus calidus, ergo erit indicatio refrigerandi: morbus calidus est finis in-

A 2 dicans,

DE METHODO MEDEN.

dicans, præsidium refrigerans est indicatum, est illud quod dirigitur in finem, respicit finem, indicans morbum calidum, qui remouet morbum calidum. Est igitur hæc via, via ordinata, & est via resolutiua, cui tamen famulatur diuifio. hæc sententiam proposuit Galenus (volo præstare quod sum pollicitus) primo ad Glaucum i. quod caput nescio ego à quo intelligitur, hoc vnum certò scio fieri non posse, vt qui rectè assequitur hoc caput, imaginetur asserere venæ sectionem indicari à morbo magno, vnà cum sanguine siue plenitudine: Declaro, Galenus loco citato dicit, ille Medicus qui scit haurire indicationes omnes per diuisionē inuentas, hic solus quantum humanis permittitur viribus, medendo non errabit; ecce hoc in loco euidentissime Galenus patefecit Diuisionem famulari Methodo medendi, quia oportet haurire Indicationes, quæ inueniuntur per Diuisionem: ecce Diuifio famulatur; & tanti Galenus fecit hanc Diuisionem vt asseruerit hanc solam, quantum humanis permittitur viribus, medendo non errare, quare qui non calluit hæc Indicationum per Diuisionem inuentionem, dubio procul errabit, & infelices ægrotantes manebunt, vnde diuinissime Galenus loco citato, ne in tanti momēti prouincia deficeret, proponit tres errores, qui ab imprudentibus facile possent committi.

PRIMVS ERROR.

Primus error esse potest, quando Medicus
diui-

diuidens vt inueniat Indicationes, non pertransit genus, quo fit vt inueniat tantum per diuisionem indicationem genericā, quæ nobis manifestat indicatum genericum, quod non sufficit pro curatione, & ideo qui ita diuidunt sunt diminuti.

SECUNDVS ERROR.

Secundus error est quo diuidētes progrediuntur à genere generalissimo ad subalterna, in quibus persistunt, non vltra progrediuntur, quo fit vt & isti sint diminuti, quia per Diuisionem inueniunt indicationem genericam subalternam, & hinc indicatum genericum subalternum, sed dimittunt specificum, quare in curatione aberrant, exempli gratia, si homo febricitat, febris vt morbus, indicat remouens, vt morbus calidus, frigidum, sed hoc non sufficit, sed oportet descendere ad speciem specificam, vt si verbi gratia, febris est morbus calidus vt duo, indicat remedium specificum, & frigidum vt duo.

TERTIVS ERROR.

Tertius error est, quo Medicus vitiosam seu prauam facit Diuisionem. Quid oportet intelligere per vitiosam, prauā diuisionem? Diminutum locuti fuimus, Galenus loco citato primo ad Glaucum primo, seipsum non declarauit, quia cognouit hoc pertinere ad logicum, sed Galenus omnia ferme cognoscens, applicat veram doctrinam suo proposito, vt interpretemur Galenum per eūdemmet Galenum, dicemus 9.M.14. tria esse quæ 9.M.14.

A 3

primam

DE METHODO MEDEN.

primam curationem indicant: sed in præsentia nolo explicare quid velit Galenus per hæc verba, quo dixit tria sunt quæ primam curationem indicant, quia licet hæc verba sint difficillima vt explicatione egeant, non licet tamen vt in præsentia à nobis explicentur, sed suo loco, sed solum in præsentia ad nos pertinet intelligere, id quod attinet ad diuisionē. Inquit igitur Galenus, tria sunt quæ primam curationem indicant, Morbus, Temperatura, & Aër: subdit autem Galenus morbū diuidi in differētiās, sed nō in causas. Temperaturam autem & aërem diuidi non in differentias, sed in causas: ego vellem, vt qui asserunt venę sectionem indicari à magnitudine morbi vnā cum sanguine, explicarent hunc locū; quia vbi intelligerent, nequaquam in absurdum vsq; adeo insigne inciderent. locus huiusmodi hunc in modum est interpretandus: Galenus loco citato, hoc est, 9. Method. 14. loquitur de Indicatione tantū curatiua, de indicante tantū curatiuo, quod sit verum, dicit tria sunt quæ primam curationem indicāt, quod curationem indicat & verè indicat, est tantū morbus, & hoc pro nunc supponatis, indicās curationem esse tantū morbum, hinc fit vt morbus sit diuidendus in differentias, species, non in causas, nā licet morbus habet causas, hoc tamen loco non potest diuidi in causas, ratio est, quia hoc loco sermo fit tantū de indicatione curatiua, non de præseruatiua, quia indicatio præseruatiua sumi-

*Doctrina il-
los qui di-
cunt sectio-
nem venæ
à morbo
magnæ v-
næ cū san-
guine in-
dicari.*

sumitur à causa curatiua à morbo , specie morbi , à morbo , à morbo calido , vt duo , si hic morbus fiat à sanguine , à sanguine sumitur indicatio præseruatiua , sic Galenus loquitur de indicatione curatiua tantum , quare nō potest non debet morbus diuidi in causas , quia nos cōfunderemus indicationes curatiuas cū præseruatiuis , & ob id dicit Galenus primo ad Glauc. i. illos errare qui vitiosè diuidunt , hoc est qui confundunt indicationes curatiuas cum præseruatiuis , qui diuidūt morbum in differentias & in causas , veluti illi faciunt , qui dicunt venæ sectionem indicari à morbo magno vna cum sanguine , miscēt morbum cum causa , id est , sanguine , qui est causa morbi.

LECTIO SECVNDA.

DVm loquimur de voce Methodi , dicimus opus esse intelligere per Methodum viam quandam ordinatam , cui famulatur Diuisio. vt diuisio ea esse detur , quæ sit perfecta , & nequaquam vitiosa , & proponit ita esse procedendum , vt beneficio diuisionis hauriantur in primis indicationes genericæ , deinde subalterne , & tandem specificæ , & in hac via ac diuisione hoc esse seruandum , vt non sit vitiosa prauaq; Diuisio , hoc est , dum sermo sit de Indicatione curatiua , vt non confundatur cum præseruatiua , & ob id vt Diuisio quæ respicit morbum , non com-

DE METHODO MEDEN.

9.M.vlt.

De vene
sectione.

plectatur causas: Diuisio quæ respicit causas,
non complectatur morbum, non oportet con-
fundere, & suo loco dum loquemur de Me-
thodo intelligetis quomodo procedendum
sit in quocunq; indicante. Haftenus consti-
tutum sit vt asserit Galenus 9.Meth.ca.vlt.in
hac Methodo in hac via hauriendas esse In-
dicationes in primis primas, hoc est, generi-
cas, deinde secundas, id est, subalternas, vlti-
mo specificas. vt verbi gratia, si respiciamus
ad sanguinem, & proinde ad indicans præser-
uatorium, sanguis vt quid morbificum præ-
ter naturam indicat auxilium remouens; de-
scendamus, si verbi gratia, sanguis peccat, &
peccatum sit vehemens, indicat auxilium re-
mouens sanguinem, sed non ita genericum,
sed vehemens, quia peccatum est vehemens,
& si verbi gratia, sanguinis peccatum vehe-
mens fuerit secundum motum, indicat reme-
dium adhuc magis determinatum, imo spe-
cificum, quod est remedium vehemens, sed re-
uulsoriũ. Et hæc dicta sint generice, quia suo
loco diligenter de his loquemur; cum igitur
per Methodum oportet intelligere viam or-
dinatam, cui famulatur Diuisio, notetur quo
ad vocem, nos in præsentia non modò versa-
ri circa Methodum, verum etiam circa Me-
thodum medendi, ad differentiam Methodi
tuendæ sanitatis, vt hæc vox, id est, Methodus
medendi, significet artem medendi, vt idem
sit inscribere libros quatuordecim de Me-
thodo medendi, & idem de arte curandi, idem
est

est asserere Methodum medēdi & artem curatricem, & hæc dicta sint de voce. Aggrediamur huius Methodi medendi essentiam, quam consequi licet beneficio definitionis. Hæc igitur sit Methodi medendi definitio.

DEFINITIO.

Methodus medendi est ars, qua per Indicationem inveniuntur iuuantia, ut deperdita sanitas hominis reparetur. Necessarium est ut vos cogitetis, an hæc Definitio sit vel bona vel mala, quomodo cogitatis recte hoc intelligatis, ut ex vobismet ipsis citra præceptores sciatis tradere definitiones, & iudicare, an definitiones ab alijs traditæ sint comprobandæ.

Perfecta Definitio, in se claudet formam, substantiam, efficiens & finem, quare inquirere oportet an hæc causæ, & qua ratione claudantur in proposita definitione.

CAUSA FORMALIS.

Quantum attinet ad causam formalem, dictum fuit esse artē. Namq; cum Medica facultas sit ars, & Medica facultas tū alias partes in se cōtineat, tū potissimum Methodum tuendæ sanitatis & curationes, necessariū est ut fateamur Methodū curatiuā esse artē: cum sit ars nō est instrumentū Methodus medēdi, sed est habitus principalis potentialis, nō scientia quidē, non prudentia, non intellectus, nullus deniq; habitus potentialis nisi ars, & cum sit ars, & proinde habitus intellectus,

A 5 dum

DE METHODO MEDEN.

dum proponitur hæc forma, patet etiam subiectum, quod est habitus potētiālis non corporis sed animi intellectus.

CAUSA EFFICIENS.

Quo verò attinet ad causam efficientem, hæc fuit proposita in Definitione, quando dictum fuit (quā per Indicationes) namq; Indicatio est causa efficiēs, namq; Indicatio, vt suo loco explicabimus, est instrumentum, Methodus medendi non est instrumentum, sed habitus potentialis effectiuus, id est, ars: sed causa efficiens huius habitus potentialis, est Indicatio; quia Indicatio est instrumentū; instrumentum reducitur ad causam efficientem, vt omnes sciunt, & quia omne instrumentum beneficio cuius comparatur habitus principalis ex necessitate, est instrumentum logicum, vt suo loco demonstrabimus, dum loquemur de Indicatione, indicationē esse instrumentum logicum, instrumentum inuentum à logico, per hanc autem efficientem causam Methodus medendi distrahitur ab ea curatione quæ non pertinet ad dogmaticum, quia nō inuenitur per Indicationem, non comparatur: er indicationē, sed vel per experientiam, vel analogismo, vel alio instrumento ab Indicatione. Vnde Galenus, vt omnia etiam cum Galeno confirmemus 12. M. 5. dicit, si alteratio in spiritu fiat, vel ab aliquo venefico, vel à quolibet alio veneno, esse negotium extra Methodū medendi. Quare est nego-

Explicatio.
110.

12. M. 5.

HIERONYMI CAPIVAC. 6

negocium extra Methodum medendi? quia non potest comparari Indicatione, sed alio instrumēto, vnde Galenus primo Meth. c. 4. *l. M. 4.* dicit institutū eius esse, sermonem habere de remedijs quę nō empirice, sed Methodo sed per indicationes inveniuntur: constitutū igit̃ sit efficientem causam medendi methodi esse per Indicationē; quid aut̃ sit Indicatio suo loco docebimus, & summa cum diligentia.

CAUSA FINALIS.

Quo vero attinet ad causam finalem dictum fuit in definitione, (qua per indicationes inveniuntur iuuantia vt deperdita sanitas hominis reparetur) in quibus verbis vt manibus hanc veritatem tangatis, continetur duplex finis, vt alter possit vocari internus, reliquus externus, licet qui externus vocatur vna ratione, alia ratione possit vocari internus. Declaro, alter finis & internus est, quando dictum fuit, inveniuntur iuuantia, nam inuentio iuuantium est finis internus indicatiuus: Alter finis est dum dictum fuit, vt deperdita sanitas hominis reparetur, qui finis potest vocari externus si respiciamus ad indicationem, potest autem vocari internus, quotiescunque respicis ad totam hanc Methodum medendi: vtrunque finem magis atque magis explico, & in primis quantum attinet ad finem indicationis, qui erat inuentio iuuantium; Hunc finem proposuit Galenus *5. Method. 9.* vbi voluit *5. M. 9.*
perti-

DE METHODO MEDENDI.

pertinere ad Methodum Medendi tradere inuentionem præsidiorum : & hoc loco quæso admoneantur iuniores cur potius in hac definitione dictum sit, vt inueniantur iuuantia, quam vt inueniantur indicata.

Cur iuuantia & non indicata in definitione posita sunt.

Ratio huius fuit, quia quod solemus quædoque dicere, est dolor lateris, est tussis, est difficultas anhelitus, ergo inflammatio, pleuris : nos beneficio istorum signorum deducimur in inuentionem indicati, signati, hoc est pleuritidis, sed pleuritis nō est iuuās, imō nocet, est quidē indicatum, sed nō est indicatū de quo in præsentia est sermo, & ob id vt ab hoc indicato, vt ab inuentione huius indicati distingueret illud quod inuenitur per Methodū, per indicationes, rationabiliter in definitione dictum est, inueniuntur iuuantia, per iuuantia autem intelligimus id omne quod inuenitur per indicationem, quod duplex est præsidium, est præsidium, & est recta administratio materiæ præsidij.

Duplex Indicatum in Methodo Medendi.

Recte percipiat : Hoc iuuans est duplex : est præsidium & est recta administratio materiæ præsidij, propter iuniores declaro ; exempli gratia in Febri præsidium est frigidum, frigidum vt duo : si forte febris sit calida vt duo, præsidium igitur est frigidum vt duo, huius præsidij materia verbi gratia est lactu-

lactuca, circa quam materiam præsidij frigidi
 perpēdimus vsum, rectam administrationem
 hoc est quantitatem lactucæ, modum admi-
 nistrandæ lactucæ, tempus quo est admini-
 stranda lactuca, & locum cui est administrā-
 da, vt iuuans in se claudat quid agendum,
 quantū, quādo, quomodo, & vbi, vt neq; sint
 plura neq; pauciora. Confirmatur hæc veri-
 tas Galeni dictis 6. M. i. vbi voluit ad Metho- 6. M. 1.
 dum pertinere inuenire remedia & scire et-
 iam inuentis recte vti: Inuētis recte vtimur,
 quādo nullus fit error, vel in dosi vel in mo-
 do vel in tempore, vel etiam in loco; docet
 etiam idem Galenus 6. Method. 2. Metho- 6. M. 2.
 dum & auxilia inuenire & inuenire etiam v-
 sum inuentorum: sed notēt iuniores ad con-
 firmationē huius veritatis dixisse Galenum
 primo ad Glaucum primo, Methodum me- Ad Glauc.
 dendi perfici & qualitate & quantitate au- 1.
 xiliorum tum vsus & temporis occasione.
 Proposui hanc authoritatem quia fui vobis Optima
 pollicitus declarare omnes ferme auctorita- explicatio
 tes ad Methodum medendi spectantes, &
 profecto quia ego nescio à quo intelligātur:
 hunc locum ita ego explico, dum dixit Gale-
 nus i. ad Glaucum i. Methodum medēdi per-
 fici qualitate & quantitate auxiliorum, per
 hoc nihil aliud intelligit nisi quid agendum,
 non rectam administrationem, quia loqui-
 tur de quantitate & qualitate præsidiorum,
 non materiarum remedij, explicant omnes,
 per qualitatem oportere intelligere quid a-
 gendum

DE METHODO MEDEN.

*Quid a-
gendum.*

gendum, per quantitatem quantitatum agendum, hoc est falsissimum & ratio est, quia loquitur non de materia auxilij, sed de auxilio, exempli gratia, si sermo fiat de febris, loquitur de auxilio refrigerante, non de lactuca, non de materia frigidi. Quid agendum non aliud est quam auxilium, recta administratio respicit materiam auxilij non auxilium; Galenus hoc loco dicit Methodum perfici qualitate & quantitate auxiliorum, do exemplum propter iuniores, si verbi gratia ratione febris indicatur auxilium frigidum, tunc inuenta est qualitas quid agendum, id est remedium frigidum, hoc remedium frigidum potest esse frigidum vel in hoc vel in illo gradu primo, secundo, tertio, & hoc est quid agendum specificum, remedium magis determinatum, & hoc est quod significat Galenus quando proposuit quantitatem, quia gradum auxilij exprimit per quantitatem, quia non ita sollicitus fuit de vocibus, saepe vero confundit quantitatem cum qualitate, quemadmodum dicere solemus, febris magna, cum tamen sit dictio impropria quia febris proprietas dici debet vehemens potius quam magna, ita etiam Galenus per quantitatem intelligit quid agendum specificum.

LECTIO TERTIA.

Proposuit Galenus quid agendum genericum dum proponit qualitatem; quid specificum dum quantitatem.

De

HIERONYMI CAPIVAC. 8
DE RECTA ADMINI-
stratione.

QVo verò attinet ad rectam administra-
tionem, proposuit Galenus loco citato
modum vsus, intelligens rectam administra-
tionem hoc est quantum, quomodo & vbi,
& quia recta administratio in se claudit et-
iam quando agendum, hoc non diuisit, cum
in medium affert temporis occasionem, &
quia fui vobis pollicitus declarare authori-
tates, debent iuniores animadvertere, quia
aliquis posset obijcere cum quando agendum
pertinet ad rectam administrationem, cur
Galenus per modum vsus non intelligit et-
iam quando agendum. Distinguit nec citra
artificium, Galenus modum vsus, hoc est,
quantum, quomodo & vbi, à quando, à tem-
pore agendi distinguit quando agendum à
reliquis tribus propter difficultatem, nam vt
exprimit Galenus, nancisci temporis occa-
sionem difficilimum est: & ideo respiciens
ad hanc difficultatem, quam etiam propo-
nit, separat quando agendum à reliquis tri-
bus. Sed adhuc dubitabit iunior, quia quan-
doque dixit Galenus quantitatem nec verbo
exprimi nec scribi posse nec mente etiam
conciipi, quare videtur esse maior difficultas
circa quantum agendum, quam circa quan-
do agendum. Oporteret recte intelligere Ga-
lenum dum loquimur de quantitate, duplex
pòt esse sermo, alter de quâtitate, vt significet
quid

DE METHODO MEDENDI.

quid agendum specificum. Quid agendum specificum, vt suo loco intelligetis indicatur à gradu determinato indicatis, exempli gratia auxilium frigidum vt duo in prima mansione indicatur à morbo calido vt duo in pri-

Ad Glan. ma mansione, quem gradum, quem Galenus
1. quandoque quantitatem vocat, solus Deus

potest cogitare, vnde fatebatur Galenus, se posse fateri similem Esculapio qui gradum determinatum cogitaret, & ideo difficultas est in quantitate vt respicit quid agendum, at si alio modo capiatur, vt pertinet ad rectam administrationem, multo difficilius est assequi quando agendum, quam quantum, quia occasio est præcepti, patet igitur quomodo hæc autoritas sit intelligenda. Præterea i-

*In arte
Medici-
nali cap.
89.*

dem Galenus in arte Medicinali cap. 89. dicit ad Methodum pertinere inuenire qualitatem materię hoc est quid agendum. Præterea quantitatem per hanc significans quantum agendum tempus oportunitatis, & modum vsus, hoc est quomodo & vbi: & ex his verbis pariter colligere licet illa duo hoc est quid agendum & rectam administrationem: Explicatus igitur est finis & finis internus indicationum qui finis est inuenire remedia iuuantia & vsus.

*Finis totius Methodi Medendi, totius artis
curatricis.*

QVo vero spectat ad finem totius Methodi medendi totius artis curatricis, hic finis

nis est propositus, dum dictum est, ut deper-
 dita hominis sanitas reparetur, propterea est
 sanitas hominis deperdita, ad differentiam
 brutorum, dictum aut fuit, ut sanitas deper-
 dita reparetur, ut hæc Methodus distingua-
 tur à Methodo tuendæ sanitatis, etenim &
 Methodus tuendæ sanitatis est ars, quæ per
 indicationes inveniuntur iuuantia, ut adhuc
 nullum appareat discrimen inter artem, Me-
 thodum tuendæ sanitatis & Methodum me-
 dendi, quare distinguitur per particulam vl-
 timo loco propositam, quam particulā pro-
 posuit Galenus l. Meth. 5. dicens propositum *l. M. 5.*
 esse in Methodo medendi morbum remo-
 uere ut sanitas reparetur, 9. M. 3. dicit ad Me- *9. M. 3.*
 thodum medendi spectare inuenire auxilia,
 quibus æger sanetur, ecce respicit ad sanita-
 tem deperditam recuperandam ad differen-
 tiam tuendæ sanitatis. Præterea idem Gale-
 nus 9. M. 5. ait, sanatio seu curatio est patien- *Definitio*
 tis in corpore vitiosi affectus in naturalem *curatio-*
 habitum mutatio, quo loco quæso diligenter *nis.*
 aduertatis, quænam sit definitio hæc curatio-
 nis, per curationem intelligit Galenus artē
 curatricē, Methodū medendi, ista sunt syno-
 nyma, unde idem est ac si dixisset, Methodus
 medendi ars curatrix, est patientis in corpo-
 re vitiosi affectus in naturalem habitū mu-
 ratio. Quæ definitio est ista. Est definitio tra-
 dita à Galeno, quare bona, sed est definitio
 tradita per causam finalem, nec redarguen-
 da definitio, cum artes per finem distinguan-
 tur

B

tur

DE METHODO MEDEND.

tur, vt cū finis huius artis sit remotio morbi, sit vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio. Hęc est definitio tradita per causā finālē, vt ex his patet, cur dixerimus in definitione Methodum medendi esse artem qua per indicationes inveniuntur iuuantia, vt sanitas deperdita hominis reparetur. Ex explicata definitione facile intelligere licet, quemadmodum Methodus medendi multiplex esse possit, vt aliquo modo differentias haurire licet à forma & à fine.

METHODI DIFFERENTIA à forma.

4. Meth.

4.

A Forma vt sit ars, sit habitus vniuersalis, sit etiam habitus specificus, & hoc colligere licet ex Galeno 4. Method. capit. 4. vbi dicit auspicandum esse semper ab effectu siue in vniuersali, siue in particulari siue in genere siue in specie, vt dixerit quarto Methodi primo, tot esse Methodi species quot sunt species morborum, exēpli gratia in febribus hęc seruat Methodus: Est morbus calidus ideò refrigerandum, morbus calidus vt duo ideo refrigerādum vt duo. ad eundem modū in hydrope est morbus frigidus, quare calefaciendum, est frigidus vt duo, quare calfaciendus vt duo, vt merito dixerit Galenus, tot esse Methodi species quot sunt morborum species, semet tamen eadem via, eodem ordine progredimur, progredimur inquam ab indicatione generica ad specificā.
Sed

Sed dubitabit iunior, quia Galenus §. M. 9. *Dubitatio*
 (videatis illud caput) dicit se tradere Metho- §. M. 9.
 dos quæ præsidiorum genus tātum indicant,
 si hoc est verum, quomodo hæc Methodus
 ut superius dictum fuit, progreditur ab indi-
 cationibus genericis ad específicas. & ideo di-
 xi esse necessarium interpretari & explicare
 Galeni authoritates.

SOLVTIO AVTORIS.

Dicerem ego per genus præsidiorum in-
 telligere præsidium genericum, hoc
 est commune & huic & illi materiæ: De-
 claro, Galenus ibi proponit præsidium ad
 differētiam materiæ præsidij, ut verbi gratia
 ratione morbi frigidi, indicatur præsidium
 calidum cuius materia potest esse multiplex,
 potest esse petroselinum, potest esse piper,
 potest esse anisum, ut præsidium calidum &
 calidum in tali gradu, licet sit præsidium spe-
 cificum si conferatur cum præsidio generi-
 co, potest tamen vocari præsidium genericū
 si conferatur cum materia præsidij, quia hæc
 materia ut audiuiſtis multiplex esse potest,
 unde Galenus hoc in loco accipit genus præ-
 sidij comparans cum materia præsidij, quod
 sit verū proponit diaspermatō, materias me-
 dicinales, ita igitur debetis illū locū intellige-
 re, secus sibi met contradiceret. cōfert genus
 præsidij ad materias medicinales & recte, dicit
 Gale. eo in loco. §. M. 9. Methodū inuenire §. M. 9.
 tātum genus præsidij nequaquam materias,

DE METHODO MEDEND.

nam inuentio materiarum pertinet ad librū de alimentis, de simplicibus medicamentis, ad librum de compositione medicamentorum, illi libri sunt extra hanc Methodum, neque obstat licet Galenus in libro de Methodo Medēdi sæpenuero proponit materias, nam hoc facit & gratia exempli, & præterea ut nos doceat in virtute illorum exemplorum rectam administrationem. Si capiatur Diuisio à fine, hanc diuisionem insinuauit Galenus 4. M. 4. ubi ait, si causa morbifica desinit, non adest, locum habeat Methodus, de qua in tertio libro Methodi medendi, si autem causa morbifica nondum cessauit, adhuc perseueret, oportet uti Methodo de qua in quarto libro, quare duplex est Methodus, duplex est ars Curatrix, vna de qua in tertio libro, alia de qua in quarto. Quomodo ergo intelligendus Galenus, vnica est Methodus ars Curatrix, ratione finis tamen diuisionem aliquam admittit. Quomodo ratione finis? finis methodi est morbi sublatio, finis methodi quandoq; etiam est causæ sublatio, ut in arte Curandi locum habet ratione morbi, ratione sublationis morbi indicatio curatiua, ratione causæ efficientis indicatio præseruatiua, & ratione vtriusque eadem via progrediendum à genere in speciem specialissimam ut propterea Methodus Curatiua, ars hæc Curatrix quandoque sit simplex, quandoque composita.

Methodo-

Methodus Medendi duplex.

Simplex si non adest causa, composita ex necessitate, si adest causa, & ob id Galenus respiciens ad Methodum simplicem hanc *Met. simp.* proposuit in tertio libro, nam ibi proponit *plex. libr.* Methodum ratione morbi tantum, respici. 3. ens autem ad Methodum compositam, hanc *Compos.* proposuit in quarto libro, nam ibi versatur *Metho. 4.* non solum circa remotionem morbi, verum *lib.* etiam circa remotionem causæ.

LECTIO QVARTA.

DE INDICATIONE.

CVM Methodus Medendi seu cognitio iuuatium, quam cognitionem tãquam per instrumentum, ac proinde per causam efficientem, cõsequimur per Indicationem, idcirco diligẽter de Indicatione loquimur, & tria sunt exponenda, in primis quidẽ vox, secundò essentia, tertio diuisio.

DE NOMEINE.

QVo ad Nomen, ex sententia Galeni 2. M. 2. M. 7. cap. 7. INDICATIO nihil aliud significat quàm ipsam sequentis seu agendi, hoc est iuantis insinuationem, vt illud quod inuenitur quasi in præcedenti aliquo sit designatũ, hoc est in Indicante, vt cum hac voce nobis significetur id quod designatum est in Indicante seu præcedente. Sed iunior animaduertat, à Galeno triplicem proponi disse-

B 3 ren-

DE METHODO MEDEN.

rentiam INDICATIONIS, & ego propono has tres definitiones, vt sciatis intelligere Galenū, vt licet diuersæ videātur esse Definitiones, cognoscatis tamen vnā essentiā esse, ac vnicam definitionem: Galenus igitur secundo Metho. 7. inquit:

2.M.7.

DEFINITIO PRIMA.

INDICATIO est Inuentio eius quod sequitur ex rei natura: vnde sciant iuniores, Indicatum id, quod inuenitur per Indicationem, non solū esse quid agendum, sed etiam quantum, quomodo, quando, & vbi; inter quæ hoc est discrimen, quoniam quid agendum indicatur tantum ab essentia Indicantis, reliqua quatuor nequaquam, nam recta administratio vt suo loco dicemus, id est, quando, quantum, quomodo, & vbi, hæc sunt indicata, non tamen indicantur à natura indicantis, non indicantur ab essentia indicantis, sed ab eo quod consequitur essentiam. Est differentia inter essentiam & illud quod consequitur essentiam. Quare Galenus, vt dixi, respiciens tantum ad quid agendum verè dixit, Indicationem esse inuentionem eius, quod sequens est ex rei natura.

DEFINITIO SECUNDA.

Ad Thra-
syb. 2.

SECUNDA definitio proponitur à Galeno libro ad Thrasymbulum, cap. 2. vbi dicit: Indicatio est comprehensio iuuātis simul cum natura nocentis, quo loco respicit ad quid agendum.

gendum, & non ad omne quid agendum, sed tantum ad quid agendum curatorium, & quid agendum præseruatorium. Declaro Galenum respicere tantum ad quid agendum: ex eo colligitur, quia proponit naturam Indicantis, quæ natura indicat quid agendum, non autem vsum, rectam administrationem: Galenum præterea proponere tantum Indicatum curatorium & præseruatorium, ex eo colligimus, quia proponit naturam nocentis, quia inquit, Indicatio est comprehensio iuuantis simul cum natura nocentis, id quod nocet, necessariò est præter naturam, siue sit morbus, siue causa, siue sit symptoma, vt nocens in ratione morbi sit indicans curatorium, nocens in ratione causæ & symptomatis, vt symptoma habet rationem causæ, est indicans præseruatorium; quare hoc loco Galenus dimittit indicans vitale, & indicatum vitale, id est, quid agendum vitale, nam indicatum non est nocens, non est præter naturam, est quid vtile, & vt suo loco demonstrabimus, nil aliud est quàm virtus, quare hanc definitionem ita intelligatis, vt claudat quid agendum curatorium & præseruatorium.

TERTIA DEFINITIO.

Cognitis ad quod respexerit Galenus, dum tradidit duas definitiones Indicationis, in præsentia proponitur tertia definitio ab eodem Galeno, propterea inquit

B 4 Galc.

DE METHODO MEDENDI.

Galenus libro ad Thrasylbulum cap. 2. Indicationem esse, quando rebus percipiendis perceptis simul & quod confert percipitur citra experientiam & Analogismum. Et puto ego hanc definitionem Indicationis absolutissimam esse, propterea quod ad differentiam definitionis primo loco propositę, in se claudit non modo quid agendum, verum etiam rectam administrationem materialium iuvantium. Propterea hæc tertia definitio ad differentiã definitionis secundo loco propositę in se continet non modo indicans curatorium & præservatorium, verum etiam vitale, ut usque adeo generalis sit hæc definitio indicationis, ut nisi aliquod addatur, conveniat Indicationi & in Methodo Medendi, & in arte tuendę sanitatis, ut ad nos pertineat particulam addere, cuius beneficio indicatio de qua loquimur, distinguatur ab Indicatione quę pertinet ad Methodum tuendę sanitatis. Hæc omnia declaro, ut recte possitis intelligere Galenum: primum igitur dum ait Galenus, Indicationem esse, quando percipiuntur res percipiendę, hoc est, quando cognoscuntur res cognoscendę, dum proponit percipienda non proponit nocentia, quęadmodum in secunda definitione, sed proponit percipienda in genere non cōtractè: & si in genere igit & nocentia & iuvantia, quare Galenus in hac definitione proponit quęq; indicantia, hoc est curatoria, præservatoria & vitalia, quę sunt iuvantia non nocentia, dum verò Galenus dicit,

dicit indicationem esse, quia iuuans percipi-
 tur, dum percipiuntur percipienda, dum co-
 gnoscuntur cognoscenda dum proponit hanc
 particulam, cognitio, perceptis proponit ad dif-
 ferentiam primae definitionis, quam proposuit 2.
 M. 7. proponit cognitionem in genere, in com-
 muni, ut respicit & essentiam & id quod con-
 sequitur essentiam, ut merito haec tertia De-
 finitio distinguatur a prima, quia in prima,
 quae est proposita 2. M. 7. continetur tantum ^{2. M. 7.}
 quid agendum, quod a nullo alio indicatur quam
 a natura seu essentia indicantis. In hac autem
 tertia definitione dum proponit cognitionem
 in genere, & proinde essentiam indicantis, &
 id quod consequitur essentiam facile constat
 hanc esse absolutam definitionem, quia tra-
 dit essentiam indicationis virtute cuius inue-
 nimus iuuans, quod non modo est quid agen-
 dum; verum etiam est recta administratio, est
 rectus usus materiarum iuuantium, hoc est ut
 alibi intellexistis, quando, quomodo quantum
 & ubi: Constat igitur quomodo haec defini-
 tio sit distincta a reliquis duabus definitioni-
 bus, & quomodo Galenus ad varia respiciens
 nunquam fuit deceptus, ut cum haec sit gene-
 ralis & absoluta definitio, diligenter sit sed
 breuiter a nobis explicanda; & ut cognosca-
 tis quanam debeat esse definitio Indicatio-
 nis circa quam versamur, hoc est quae perti-
 net ad Methodum medendi ad differentiam
 Methodi sanandae sanitatis, hunc in modum
 Indicationis definitionem tradere libet.

B 5 *Definitio*

DE METHODO. MEDEND.

Definitio indicationis Methodi medendi.

VT Indicatio quæ scilicet pertinet ad Methodum medendi sit comprehensio iuuantis in simul cum comprehensione indicantis citra experientiam & analogismum, gratia sanitatis deperditæ reparandæ: Declaro hanc definitionem & iuniores hoc loco admoneantur, hanc non esse definitionem formalem, vt licet à Galeno triplex sit proposita indicationis definitio, nulla tamen fuit formalis, Nam indicatio formaliter est instrumentum logicum, imperfectus syllogismus, vnde vt instrumentū habet rationē causæ efficientis, beneficio cuius consequimur inuentionem iuuantium consequimur habitum principalem, & cum instrumenta quemadmodum etiam artes potissimum per finem distinguantur vt finis maxime pertinere videtur ad essentiam instrumentorum, non sine arte Galenus omnes indicationis definitiones per causam finalem distribuit, quæadmodum etiam intellexistis Galenum quandoque artem curatricem seu Methodum medendi definiuisse per causam finalem, quādo dixit, Curatrix est vitiosi affectus in naturalem habitum mutatio; est definitio tradita per causam finalem, ad eundem modum; dum inquit Galenus, Indicatio est comprehensio iuuantis, hæc definitio traditur per causam finalem, vt quemadmodum dicere solemus demonstrationis finem esse scire per causam, siquidem demonstratio est instrumentum logicum,

Nota.

gicum, sed tradēs cognitionem per causam, ut cognitio rei per causam sit finis demonstrationis, à simili finis Indicationis, id est, huius instrumenti logici, quo utitur Medicus dogmaticus, sic inquam finis nihil aliud est quā comprehensio, & proinde est functio perti-
nens non ad sensum, sed ad intellectum, est igitur Indicatio comprehensio iuuantis seu cōferētis, dicatis ut vultis, siue sit quid agendum, siue vsus, seu recta administratio. Notetur autem ex sententia Galeni in libro artis Medicinalis capit. 89. Galenum per iu- *Ars Med.*
uans præsidium quandoque accipere cau- *cap. 9.*
sam salubrem, ut præsidium possimus vocare iuuans, conferens, causam salubrem, remedium, alimentum, hæ omnes voces pertinere solent ad quid agendum, per vsum autē semper intelligimus illa quatuor, id est, quātum, quando, quomodo, & vbi. Ut finis in- *Finis in-*
ternus Indicationis nihil aliud sit, quā co- *ternus in-*
gnoscere, inuenire, comprehendere, & quid *indicationis*
agendum & rectam administrationem materiei, siquidem iuniores hoc assequi debent, & memoriæ mādare, vbi exquisite loquimur differentiam esse inter auxilia & materias auxiliorū, quemadmodum colligere licet passim, & præsertim 14. Meth. 1. vbi ait se tradere *14. M. 1.*
Methodū curandarum inflammationū, non aut se tradere methodum inueniendarū materierū, auxiliorum. Exēpli gratia, si ratione inflammationis indicatur remedium frigidum, cuius materia sit lactuca, versatur Galenus

DE METHODO MEDEN.

2.M.1.

lenus circa inuentionem remedij, nō autem circa inuentionē materiæ lactuæ, & si quando materias proponit Galenus, proponit solum genera exempli, sed animaduertatur ex Galeno 2. Met. 1. eundem Galenum vocibus minime additum quandoq; confundere voces, vt quandoque materias nuncupet auxilia, quemadmodum facit 2.M.1. Sed dum exquisitè loqui est institutum, differentia maxima est inter auxilia & auxiliorum materias. Cæterum cum indicatio sit comprehensio iuuantis insimul cum cognitione indicantis, per cognitionem intellectus, cum Galeno in tertia definitione tradita & cognitionem essentiæ, & cognitionem illius, quod consequitur, illud autem quod consequitur, vt suo loco oculis conspicietis, nihil aliud est quàm actio, passio, præsentia, & substantia, & hæc consequuntur essentiam indicantis. Dictum autem fuit, sine obseruatione, sine experientia & analogismo: Nam Indicatio est instrumentum satis diuersum & ab experientia & analogismo. Fuit autem necessarium addere gratia sanitatis perditæ reparandæ, vt per hunc Indicationis finem sed externum distinguatur hæc Indicatio ab indicatione quæ locum habet in Methodo tuendæ sanitatis. Vnde pro exactissima huius definitionis intelligentia tria sunt intelligenda: Primū quid intelligere oportet per res percipiendas perceptas: Secundò quid intelligere oportet per experien-

rientiam: Tertiò quod pauci cognouerunt, quod intelligere oportet per Analogismum, & quomodo distinguatur Analogismus, quo vtuntur Dogmatici, & quo vtuntur Methodici.

Res percipienda percepta.

I.

QVo ad primum per res percipiēdas perceptas intelligimus in primis rei naturam, quam veritatem proposuit Galenus 2. 2.M.2. Meth. 2. vbi vocauit etiam quid agendum, quæ rei natura debet esse cognita euidentis intellectui, & occulta sensui. Quid autem intelligere oportet per id quod consequitur, iam patet, quia sunt illa quatuor, quantum, quando, quomodo, & vbi, sed aduertendum quæ percipiuntur non modo esse res præter naturam, sed etiam esse res secundum naturam, vt non modo sit morbus, causa, verum etiam virtus, vt horum gratia indicatio requirat quatuor conditiones, quæ conditiones sunt fundamenta huius doctrinæ, vt mirandum non sit, si doctiores viri has negligētes conditiones & in venæ sectione, & in tota Methodo, fuerunt maxime hallucinati.

Prima conditio est, vt Indicans sit notum per intellectum.

Secunda conditio, vt vnum nō nisi vnum indicet.

Tertia conditio, vt indicans ex necessitate sit præsens, non præteritum, non futurum.

Quarta

DE METHODO MEDENDI.

Quarta & vltima conditio est, vt Indicant
seperiat in homine, in corpore, & ex hoc
suo loco cognoscetis satis puerile esse à causa
externa sumi indicationes, vt ab aere, &c.
sunt nugæ, puerilia. Ostendo cum Galeno
has omnes condiciones. Quo ad primam di-
cit Galenus 1. Met. 5. Quoniam omnis morbi
curationem inuenire propositum est, neces-
sarium est morbi naturam prius scire: quo-
modo tenet hæc consequentia? quoniam o-
mnis morbi curationem inuenire propositū
est, quia propositū inuenire cuiuslibet mor-
bi curationē, ideo necessarium est prius scire
morbi naturam: ecce ergo quomodo tota
cognitio & curatio pēdet ex cognitione na-
turæ, & proinde essentia morbi, indicantis;
præterea idem Galenus 2. M. 6. dicit, tot sunt
medendi rationes, quot morborū ideæ, qua-
re ab idea, quare ab essentia capitur indica-
tio; præterea eodem capite, id est 2. M. 6. di-
cit, prima via est cognitio morbi, naturę mor-
bi, ad hæc 4. M. 4. dicit, opus esse vt qui Me-
thodū assequi optat, vt habeat cognitionem
similis & dissimilis, oportet cogitare essentiā
indicantis. Præterea lib. ad Thrasib. cap. 8. di-
cit: Venena non pertinere ad methodū: Ve-
nena non cognosci per Indicationes, vt ad
medicum pertineat cognoscere causas & co-
gnoscere essentiam; non est autē cognita es-
sentia, naturaq; veneni; Ideo constitutum sit
hanc esse primam INDICANTIS conditio-
nem, vt cognoscatur ab intelligentia.

LE-

HIERONYMI CAPIVAC. 16
LECTIO QUINTA.

VT recte Methodum Medendi assequi valeatis cœpimus explicare, quænam conditiones locum habent in indicando, & statutum fuit necessarium esse, vt natura, vt essentia indicantis esset nota intellectui, vt propterea Galenus 13. M. 6. à methodo excludat, quæ à tota substantia sunt aduersaria, propterea quod horum essentia nō potest esse nota intellectui. Sed dubitatio est, quæ oritur ex Galeno 2. ad Glau. 4. vbi ait, de tumoribus dictum est indicatiuè, sed nondum manifestè, si sermo per indicationes pcedit, à nota essentia Indicantis, cur dixit Galenus de tumorib. dictum est indicatiue sed nondum manifestè, quia si indicatiue, si per indicationes, igitur manifestè, dicendū ita esse locutū Galenū eo loco, quia fui pollicitus explicare auctoritates Galeni, ita est intelligendus, vt dū ait, de tumoribus dictum esse indicatiue, hoc est per indicationes, Galenū respicere ad quid agendum, dum aut subdit, nondum manifestè, non respicit ad quid agendū, sed ad vsum materierum, ad rectam administrationē materierum, quod sit verum Galenus eo in loco subdit præsidiorum materias. Constitutum igitur sit, necessarium esse, vt indicantis essentia nota sit intellectui.

SECUNDA CONDITIO.

Secunda conditio quæ necessaria est in Indicante, est vt vnum Indicans non nisi vnum

DE METHODO MEDEND.

unum indicet, unum nequaquā plura potest indicare: Hanc veritatem proposuit Galenus 9. M. 12. Vbi habet conferentis indicatum semper esse unum. Quoniam inquit Galenus unum unam habet tantum naturam. Vnum admoneantur hoc loco in primis iuniores, Galenus 9. M. inquit vnum vel esse simplex vel compositum, ut verbi gratia febris est vnum indicans, sed morbus calidus & siccus, quare duo indicat quia est effectus compositus, quemadmodum simplex, simplicem indicationem facit. Secundo notet, unum obtinere naturam genericam, obtinere naturam specificam, ut per naturam genericam genericum indicetur praesidium, per specificam specificum, ut licet sit unum duo tamen indicet non per eandem naturam, sed per genericam unum, per specificū aliud sed quaelibet natura ut vna unum indicat, unde Galenus 2. M. cap. 13. dicit vnā semper dari ex quaque re indicationē, ut si unum plura indicet id fiat per plures essentias, do exemplum, bilis ut copiosa indicat auxilium minuēs, ut calida frigidum, & sic de reliquis, quare unum indicans secundum vnicam essentiam nō nisi unum indicare potest, unde idem Galenus in

Ad Thras. libello ad Thrasibulum cap. 44. dicit absurdum esse dicere idē diuersa indicare, & quia
 44.
Absurdū. Galenus rationem huius veritatis cognouit, dixit eodem libro ad Thrasibulum cap. 40. unum tantum indicari quoniam unum unitatū aduersatur, ut verbi gratia, calidum indi-

indicat tantū frigidū quia frigidum solū calido aduersatur. Sed dubitatio est ex dictis Gal. lib. ad Thras. ca. 23. dū inquit neq; vnū semper idē indicare: Si vnū tātum vnū indicat, Ergo semper idē indicat, quomodo ergo intelligēdus Gal.? Dicatis ita esse intelligendū Gal. *solutio.* lenū vt vnum nō semper idē indicet per plures essentias, quia vnum in genere, vnum per plures essentias plura indicare potest, declaratur hoc exemplo proposito à Galeno loco citato, vt verbi gratia, vrinæ suppressio est vnum sed non semper vnum indicat, quia si fiat à calculo vnum indicabit, si à grumo sanguinis aliud, si à pituita aliud: ita igitur est intelligendus Galenus: vt vnū non nisi vnum indicet, vnicum genus indicet vnicum præsidium genericū, vnica species indicet vnicum remedium specificum, quia vnum nō est nisi vni contrarium; Ego non possum non maxime mirari, quomodo aliqui solis auctoritatibus addicti, spreta ratione, spreta rei natura asserunt morbum magnum, morbum vehementem esse quid commune ad venæ sectionem & pharmacum: Nam morbus vehemens est vnum indicans & est indicans curatorium, vnum indicans curatorium ad differentiam morbi debilis quia proponitur morbus magnus, hoc vnum indicans curatorium ego nescio quomodo possit indicare duo, hoc est venæ sectionem & pharmacum. Præterea in his dictis innumera sunt absurda, quia hæc duo sunt præseruatoria, illud

C

indi-

DE METHODO MEDEN.

indicans est curatorium, indicans vnum, indicata duo.

TERTIA CONDITIO.

Praeterea est tertia conditio, quæ in hoc consistit, ut indicans sit praesens, non praeteritum non futurum, ratio, & si fallor demonstratio hæc est, quia indicatum refertur tantum in indicans: Declaro, in intemperie frigidiori ventriculi remedium calidum, quod est indicatum, refertur in indicans, refertur in intemperiem ventriculi, unde Galenus 3. M. 1. ait absurdum esse asserere aliud esse quod indicat & aliud quod curatur, quod indicat, quod est indicans est illud quod curatur, quod curatur necessario est praesens, hoc euidentius est, praeterea Galenus 4. M. 3. dicit à nullo eorum, quæ adhuc non permanent indicatio sumitur remedium ex usu: ex quibus Galeni dictis duo colligatis, primum, dati indicans ex usu & non ex usu: Secundò Indicationem quæ sit ex usu tantum sumi à praesenti, & praeterea cum nec praeteritum nec futurum permanent, à nullo horum sumi indicationem; Nam ut audiuiſtis dixit Galenus à nullo eorum quæ adhuc non permanent sumi indicationem, praeteritum non permanet, futurum quis est ille ignarus qui dicat permanere? quare cum non permaneat futurum neque praeteritum à nullo horum sumitur indicatio, unde valeant boni illi viri, qui dicunt morbum magnum indicare vel æ
sectio-

sectionem cum Hippocrate: quia Hipp. 4. de ratione vict. 19. ego non subterfugiam auctoritates, dicit, secundam esse venā si morbus est vehemens, ergo à morbo vehementi indicatur venæ sectio: Galenus in eo commentario nos admonet, inquiens per morbū vehementem opus esse intelligere morbum vehementem non solum præsentem sed etiam futurum, quia Hippocrates eo in loco intelligit per morbum vehemētem intellexit morbum vehementem & præsentem & futurum; si intelligit morbum vehementem & præsentē & futurum, igitur à morbo vehementi & præsentem, & ut cogantur infelices homines asserere & à futuro indicabitur venæ sectio: venæ sectio est materia auxiliij remedij ex usu, & idē indicatio utilis capietur etiam à futuro, futurum non permanet idē non potest indicare. Statutum igitur sit necessarium esse ut indicās sit præsens: Sed forte iunior interrogabit. Quomodo est intelligendus Hippocrates eo in loco, quomodo conuertatur morbus vehemens ad venæ sectionem, nolo hanc doctrinam confundere, suo loco explicabimus, quando loquemur de materia de causa moribifica indicante: Sed admoneantur iuniores cū indicatio sæper sumat à præsentem euenire posse ut illud indicās præsens quandoq; efficiat morbum, quandoq; possit efficere, & licet morbus nō sit præsens, illa tamē materia quæ potest morbū efficere illa est præsens, quia nisi esset præsens, nequa-

C 2

quam

DE METHODO MEDEND.

quam posset indicare, ut verbi gratia est aliquis, qui singulis annis solet corripitur pleuritide, antequam fiat pleuritis secatur vena, secatur autem vena ut sit materia remedij indicati à presenti qui tamen sanguis praesens non

Dubitatio actu efficit morbum, sed potest efficere. Dubitatio est quia Gale. 4. M. 3. inquit, praesentis est curatio, futura autem est providentia,

4. M. 3.

at indicatio sumitur à futuro, dicatis in his verbis Galenus in praeservatione respicit ad futurum, à quo tamen non sumitur Indicatio, quia ut diximus indicatio sumitur à praesenti sed ut potest laedere, quare Medicus ut in curatione ut ad finem respicit ad morbum praesentem ut remoueat, & indicationem sumit à praesenti, in praeservatione respicit ad futurum, ut hominem praeseruet à morbo imminente, sed indicationem sumit à praesenti, ut potest morbum efficere, & postremo sciatis necessarium esse, ut indicans reperiatur in corpore humano, & ratio est, quia materia remediorum, materia iunctorum administratur corpori: Hanc veritatem proposuit Ga. 4. M. 3. ubi habet nullam extrinsecam causam indicare, non capitur Indicatio à causa externa.

4. M. 3.

Dubitatio Sed aliquis dubitabit: Galenus igitur loco citato inquit si causa recessit ab hac non sumitur indicatio, igitur si non recessit causa sed remaneat ab hac poterit sumi indicatio, dicimus nequaquam à causa externa à causa extra

Solutio.

corpus esse sumendam indicationem, licet etiam permaneat: ad Galeni autem auctoritatem dicimus loco

loco citato, dum ait si causa abscellit, abijt, ab hac non sumi indicationē, per hanc causam intelligere causam internam, causam in corpore existentem; quod sit verum, videatis locum, ibi enim loquitur de causa putredinis, de causa inflammationis: sed iunior replicabit, non aer alteratur, vt verbi gratia in febre existente aere calidiori alterat, aer ē aqua rosacea, quæ aqua rosacea respicit aerem, adhibetur aeri non corpori, quare aqua rosacea videtur esse materia remedij frigidi indicati ab aere calido, quare ab indicante extra corpus, & apud aliquos & viros doctos tanti fuit hæc dubitatio, vt dixerint ab aere sumi indicationem, quod falsissimum est, in præsentia igitur dicimus hoc esse verum in febre existente aere calidiori, aqua rosacea refrigerari aerem, sed hoc negocium non pertinet ad Methodum medēdi, sed hoc negocium est extra Methodū. Præterea quod nos egemus materia frigida, quæ est aer, aer refrigeratus ab aqua rosacea, pertinet ad materiam, materia est extra Methodum.

LECTIO SEXTA.

DE EXPERIENTIA.

Cum sint explicatæ Indicantis conditiones modo quod secundo loco explicandum fuit præstabimus.

Erat autē declarare quid intelligere oportet per experiētiā vt pateret, quomodo Indicatio distinguitur ab Experiētia ex sentētia

DE METHODO MEDEN.

Galenus in lib. ad Thrasibulum 2. Experientia seu observationis cognitio pertinet potius ad sensum verbi gratia. Cōprehendimus cognitione Socrate esse affectum pleuritide, quā in Socrate observamus symptomata quæ conspeximus in pleurici; ut verbi gratia, dolor punitivus iussis & reliqua, quæ admodum est pro dēitum stupore, vīmur portulaca, quoniam ut empirici observavimus, dū homines essent stupore affecti secundū dentes, portulaca adimi, ut merito concludat Galenus in cap. 2. experientiam esse comprehensionem eius, quod sæpe & eodem modo visum est, ut hinc facile pateat Indicationem maxime distinguī ab Experientia.

III. ANALOGISMVS.

De Analogismo.

Quare accedentes ad tertiū propositum & difficilius videamus quid nā sit Analogismus, ut pariter pateat Indicationē esse instrumentū diuersum ab Analogismo: Ex Galeno igitur ad Thrasib. 2. Analogismus est comprehensio iuuantis per similitudinem. Analogismus non est cōprehensio iuuantis ex natura Indicantis, sed est comprehensio iuuantis per similitudinem. Quare fit hæc comprehensio potius per similitudinē, quā ex natura Indicantis. Ratio colligitur ex Galeni loco citato, quia causa est recōdita, quia rei natura latet, ad differentiā Indicationis, in Indicatione mentio fit iuuantis ex cognita natura Indicantis, quandoq; latet, ut non possit locum habere indicatio, vnde cum nō habet locum expe-

Ad Thrasib. 2.

experientia, obseruantia confugiendū ad Analogismum, quia cum oportet inuenire iuuans, non licet p̄ indicationem, non licet per obseruationē, expedit cōfugere ad Analogismū. Sed contrā Galenus lib. de subfiguratione Empirica cap. 2. voluit in Analogismo inueniri iuuans, per transitū de simili ad simile. Quid intelligere oportet p̄ transitū, per similitudinē de simili ad simile? intelligere oportet hāc similitudinē cum Galeno locis citatis vel in mēbris, vel in affectib., vel in materiis. Declaro propter iuniores, in membris, verbi gr̄a, vt si conferamus manū cum pede in affectibus, si conferamus fluxū sanguinis narium cum fluxu alui; In materiis si cōferamus mēspilū cum cydonio: sed animaduertendum in p̄sentia transitū esse faciendū à simili ad simile, vel in membris, vel in affectib. non aut̄ in materiis, q̄a materie non pertinet ad Methodum curatricem, ad iuuātia, ad inuēctionē iuuantiū, sed ad librū de Medicamentis, de alimentis. Ceterū cum Analogismus sit instrumentum & Empiricorū & Dogmaticorum, recte intelligere oportet quomodo inuicem differant Analogismus Empiricorū, ab Analogismo Dogmaticorū. Principale propositū hoc est, quomodo Analogismus dogmaticorum distinguatur ab Indicatione.

Analogismus Empiricorum & Dogmaticorum.

Galenus ad Thraly. 18. dicit, Analogismū *Ad Thras.* esse perceptionem, comprehensionem 18.

C 4 iuuan-

DE METHODO MEDEN.

iunantium per similitudinē, ea tamen conditione seruata ab Empiricis, vt confuso quodam modo concursum symptomatum obseruent, namque Empirici nesciunt distinguere vtilia symptomata ab inutilibus. Declaro cum Galeno loco citato, datur symptoma causæ, symptoma loci affecti, symptoma facultatis, symptoma patientis. Declaro magis; Symptoma quod significat causam esse mineram non vaporem: Datur Symptoma lotij, vt verbi gratia, difficilis spiratio significat thoracem esse læsum. Datur symptoma facultatis, vt verbi gratia, animi defectus vt hoc symptoma virtutem, facultatem debilem significet.

Datur postremo symptoma patientis, vt dum Socrates conuellitur, patitur conuulsionem vel æqualiter, vt in tetano, vel inæqualiter, vt in opistotano in emprostotano, nolo has voces explicare, cum igitur sint hæc symptomata, empirici nesciunt distinguere, vtilia ab inutilibus, at Rationalis scit distinguere, & cognoscit quandoque licet sit dissimilis concursus symptomatum eandem conuenire curationem, vt verbi gratia in tetano, in emprostotano, in opistotano sunt diuersa symptomata, est tamen eadem curatio ac conuenit, quia symptomata patientis sunt inutilia, contra quandoque est similitudo in concursu symptomatum, curatio tamen est diuersa, in sputo sanguinis ex fractura, apertione & erosione potest esse similis tussis
san-

sanguinis eodem modo se habens, ecce est
 similis concursus symptomatum, at diuer-
 sa est curatio, quia alia est adhibenda cura in
 fractura, alia in apertione, alia in erosio-
 ne; & hoc non cognoscunt Empirici, sed
 Rationales, qui in Analogismo faciunt
 transitum à simili ad simile distinguendo in-
 utilia ab vtilibus, & hoc est necessarium,
 siquidem ex Galeno ad Thrasibulum capit.
 decimonono, vtilia symptomata manife- *Ad Thras.*
 stant propositum vtile indicans, hoc est, vti- ^{19.}
 lia symptomata sunt signa non indicantia, sed
 signa dico manifestantia propositum indi-
 cans vtile, hoc Indicans triplex est, materia,
 locus, & facultas, vt loco citato Galenus ex-
 cludat symptoma patientis, quia symptoma
 patientis est symptoma, quod non significat
 indicans, ad differentiam symptomatum v-
 tilium, quæ symptomata sunt symptoma-
 ta causa, loci & facultatis, hæc sunt sympto-
 mata vtilia, quia significant indicans, quod
 triplex est, causa, locus, & facultas. Sed ad-
 moneantur iuniores vt intelligant autorita-
 tes satis difficiles, vt ego ignorem à quo recte
 intelligantur; Ergo Galenus loco citato ad
 Thrasibu. 19. cum tria sint proposita, hoc est *Ad Thras.*
 causa, locus, & facultas, addit à causa indica- ^{19.}
 ri auxilij genus, à loco indicari vtendi modum,
 à facultate mensuram. Quid voluit per hæc
 Galenus intelligere? dicam quod sentio, vos
 postea iudicate, licet hæc veritas à nobis mo-
 do proponenda in progressu huius doctrinæ
 C 5 magis

NOVA METHOD. MEDEN.

magis atq; magis conspicua euader. Dico igitur à causa indicari genus auxilij, hoc est genericum auxilium, hoc est, quid agendum genericum, ut verbi gratia, si est materia morbifica, indicat praesidium genericum, indicat sui remotionem, à causa igitur indicatur genericum praesidium. Cum verò addit à loco indicari utendi modum, non explicatis Hebraice, ut verba sonant, quia locus non potest indicare modum agendi, per modum igitur utendi licet intelligere quid agendum specificum ut locus non indicet, sed per viam signi significat determinatum peccatum, à quo determinato peccato postea indicatur quid agendum specificum. Declaro verbi gratia, bilis indicat auxilium remouens bilem, quod est genericum. Si bilis, verbi gratia, afficiat vesicam, vesicae locus affectus nobis significat bilem laedere vesicam, unde haec lesio determinata bilis, hoc peccatum determinatum, indicabit remedium vacuans bilem, sed determinatum hoc est diureticum, ut clarissime intelligetis quando loquemur de materiis, de causa indicante. Locus igitur affectus cum Galeno hoc in loco confert ad inuentionem modi utendi specifici remedij, ut significat determinatum peccatum, causam determinati peccati ac specifici. Propterea à facultate indicatur mensura, non credatis facultatem indicare quantum agendum, quia hoc falsum est, quia hoc loco Galenus per facultatem intelligit facultatem vel permittentem,

vel

vel prohibentē: vt dum Rationalis cognoscit vim facultatis, virtutis, cognoscat etiam mēsuram, hoc est, cognoscat quomodo permittat, quomodo perhibeat quod indicatur à causa. Sed dubitabit iunior cum in Analogismo cognoscantur symptomata causæ, loci & facultatis, id est, symptomata vtilia, cognoscantur etiam in Indicatione, quæ differentia erit inter Indicationem & Analogismum. Dogmaticus ex cognitione causæ & reliquorum, loci & facultatis, deuenit in cognitionem iuuantis, hoc pertinet ad Dogmaticum, & in Indicatione & in Analogismo; & augetur dubitatio, quia Galenus ad Thrasylbulum 2. dicit, transitum esse à simili ad simile in empiricis, vt respiciunt sensata. Si Rationalis in Analogismo procedit à causa rei Indicantis, ego nescio quomodo distinguitur Analogismus ab Indicatione. Galenus naturam rei in Analogismo proponit, vt distinguat Analogismum Dogmaticorum ab Analogismo Empiricorum: dicendum Dogmaticum distinguere Analogismum ab Indicatione. Nani in Analogismo fit transitus à simili noto rationi, intellectui, non sensui, ad differentiam Empiricorum, sed dum in Analogismo fit transitus à simili intellectui noto, fit postea transitus ad simile, quod simile non est notum, siue ratiocinio siue discursu. Nam hoc non est notum ita intellectui quæadmodum in indicatione recte intelligatis.

Dubitatio

Solutio.

In

DE METHODO MEDEN.

In Analogismo bis proponitur simile, quorum alterum est ratione notum, illud prius, sed illud posterius quod indicatur est notum per similitudinem, per ratiocinium ad differentiam indicationis.

LECTIO SEPTIMA.

DIFFICULTAS fuit proposita circa Analogismum, quomodo distinguitur ab Indicatione: Cum ex Galeno etiam Analogismus proueniat ex rei natura, dicimus, quemadmodum aliqua ex parte dictum fuit, cum Analogismus sit transitus de simili ad simile, illud prius simile est secundum essentiam, secundum naturam notum, aliud autem simile à quo postea inuenitur iuuans, hoc simile non est secundum essentiam notum, sed solum per illud primum in Analogismo, id quod inuenit iuuans non esse secundum naturam notum, sed per similitudinem, ex qua fit notio signi, ut in Indicatione id quod indicat iuuans, hoc est, natura notum ad differentiam Analogismi. Constat igitur, sicut indicatio est comprehensio iuuantium cum cognitione Indicantis citra experientiam, & Analogismum. Postremo in Definitione dictum fuit, gratia sanitatis deperditæ reparandæ, ut Galeni institutum distinguitur ab indicatione, qua utitur medicus in arte tuendæ sanitatis. Hæc differentia ut de essentia Indicationis. Ideo diuisio capi debet à propositis in definitione,

ne, quare à comprehensione, ab indicante, seu iuuante. In principio ab Indicante. Quo ad primum, vt Indicatio est comprehensio, est comprehensio vel generica, vel specifica. Hæc Diuisio colligitur ex Galeni 6. Meth. 6. M. 1. 1. vbi dicit, Indicationum causam desumi ab effectibus, à partibus autem, hoc est à partibus affectis, desumi aliam & alias indicationes, ecce proponit communem indicationem, quare genericam; dum proponit aliam & alias indicationes, insinuat determinatas, specificas Indicationes. Sed iunior quæret, quid voluit Galenus, quando dicit causam indicationis sumi ab effectu, à morbo, aliam autem & alias, hoc est specificas desumi à partibus affectis. Iunior ita quærens pro nunc quiescat, quia suo loco vbi loquimur de Indicantibus, hæc veritas confirmatur, & quilibet cognoscere potest, cum Galenus docuerit genericam indicationem desumi ab effectu, specificas à partibus affectis, vt sit in præsentia cognoscere dari indicationem & genericam, & specificam, proinde hæc eadem veritas confirmatur cum Galeno 2. Metho. 6. & 7. 8. Methodi primo, & videatis illud caput, nunquam dicit à primis febrium differentiis esse incipiendum, cum ab his sumantur indicationes, verum non esse desumendas indicationes à particularibus, & dantur indicationes genericæ, & dantur specificæ. Dubitabit fortassis aliquis ex Galeni 10. Method. secundo, vbi dicitur, *Dubitatio*
10. M. 2.
cum

DE METHODO MEDEN.

cum inuēti sunt generaliter modi, trāseundū
ad præsidia specifica, & particularia. Gale-
nus non modo proponit præsidia generi-
ca, non modo specifica, sed etiam indiui-
dua, particularia. Sed Methodus cum sit ha-
bitus potentialis, habitus intellectus, cum
descendis ad particularia, hoc pertinere ad
exercitationem, & ideo dicetis, Galenum
proponere præsidia generica, communia,
deinde specifica, postremo particularia, non
propterea significans dari indicationes indi-
uiduales, sed vt significaret hæc præsidia ge-
nerica ac specifica esse applicanda particu-
laribus, ita intelligatis; Vnde Galenus 1. Me-
thod. 2. dicat, opus esse intelligere specifi-
cas, quia non licet desumere infra specifi-
cas, modo specifica sint, quæ non admit-
tant diuisionem, præterea quod illico inue-
niuntur materiæ, verbi gratia, dum ego co-
gnosco morbum esse calidum, vt dico, &
descendo ad hoc determinatum, ad hoc
specificum, statim habeo esse inueniendam
materiam, vt licet verbi gratia vri lactuca,
ecce non deprehendimus applicandas, dum
inuenitur materia. Præterea Galenus 3. Me-
thod. tertio, dicit duas esse Indicationes pro-
ximas intelligens genericas, quia vt audiui-
stis in Methodo hæc seruanda est via, vt pro-
grediamur ab eo, quod est primum, ad se-
cundum & tertium. Et si primum verbi gra-
tia est generale, igitur genus. Quomodo igi-
tur, vt intelligatis auctoritates, dictum est,
sunt

1. M. 2.

3. M. 3.

sunt indicationes duæ primæ, primæ statim sunt generales, una spectat ad res præter naturā, alia ad res secundū naturam, ut duplicatū sit quod indicat generica. Galenus tantū versatur circa res secundū naturā, & circa res præter naturā, unde obiter hæc colligatis. Cognoscatis hanc doctrinam esse veram, quia separatim consentiunt cum dictis cum præcedentibus. Recte dixit Galenus, duas esse tamen genericas indicationes, quia desumuntur tamen a rebus præter naturam, & secundum naturā, nequaquam à non naturalibus. Sed ad rem datur generica, datur materia specifica, & ob id 1. M. quinto voluit indicationem genericam indicare contrarium, Indicationem specificam indicare contrarium determinatum, sed hoc loco admoneantur iuniores, Galenum 2. Met. 12. admonere, se non proponere contrarietatem, ita ut potius sit oppositio. Sed voluit cum Platone, posse etiam medicum quandoque abuti vocibus, & ideo appelleris oppositionem. Constitutam igitur sit dari indicationem genericam, dari specificam; & quo ad genericam, potest esse generalissima, potest esse prima, potest esse secunda, & licet eam nominem subalternam, ut videtur hic indicatio generica subalterna & specifica, differentiam esse inter has indicationes, ut generica neque artificiosa, neque utilis, subalterna utilis esse possit, non ex necessitate, sed non artificiosa. Sed specifica & utilis est & artificiosa, quæ veritas non ita facile colligi potest

*Differunt
præter na-
turam &
non natu-
ralia.*

1. M. 5.

2. M. 12.

DE METHODO MEDEN.

ex Galeno, & ideo à nobis explicanda, & præsertim quia nescio à quo hætenus hæc veritas fuerit explicata. Inprimis autem scire oportet, quid modo colligere expediat per Indicationem utilem & inutilem, artificiosam & non artificiosam.

*De indicatione utili, artificiosa, inutili,
inartificiosa.*

I. INUTILIS INDICATIO.

Quo ad primum per inutilem indicationem intelligimus indicationem quæ indicat præsidium cuius essentia est materia, quare utilis indicatio erit quæ indicat præsidium cuius reperitur materia. Declaro exemplo proposito à Galeno arte Medicinali cap. 4. ubi proponit ophthalmiā quæ sit secundum materiam, quo ad obstructionem obstructio, indicatur auxilium aperiens cuius non reperitur materia, & ideo etiam indicatio inutilis, dum autem fit à materia, si materia crassa, hæc materia crassa indicat attenuandum, cuius præsidij reperitur materia, ut verbi gratia, agtironia quæ habet vim attenuandi. Constat igitur quid intelligere oportet per indicationem & utilem & inutilem, ut quotiescunq; est indicatum quod non habet permanentiam nisi momentaneam, cuiusmodi est obstructio, dicatis hæc indicationem esse inutilem. Et vos cogitetis, & si obstructio non sit morbus affectus pro genere generalissimo, sed potius pro genere subalterno,

terno, fiet ut indicatio non modo generica sed etiam subalterna, sit inutilis, nequaquam specifica. Præterea quod semper reperitur materia.

II. INDICATIO ARTIFICIOSA Inartificiosa.

Quo verò attinet ad indicationem ut est vel artificiosa, vel non artificiosa: per artificiosam intelligere oportet, quæ non est vulgo communis, unde dicit Galenus 6. M. 2. *Flokius*. Scire quid scire oportet magna res non est, sed quibus rationibus illud efficiendum scire artificiosum est. ut Indicatio specifica non modo est utilis, sed etiã est artificiosa: Generica inutilis & inartificiosa. verbi gratia, febris ut præter naturam indicat remouens, cuius non reperitur materia, quare est inutilis indicatio, est etiã inartificiosa, præterea quod etiam vulgo patet: & ob id idem Galenus 3. Meth. 1. dicit, Indicationem à morbo acceptam esse tantum principium & carcerem, unde medendi methodus proueniat, ut magna sit prorsus artis portio. Sed dubito, quod generica Indicatio contineatur in Methodo medendi, quia instituitur à generica Indicatione, quia pars artis, ergo continetur in arte si methodus est ars, & in methodo progredi oportet à genere ad speciem, à primo ad secundum, non modo licet derelinquere primum, ergo pertinet ad artem, ergo indicatio generica artificiosa est, quia clauditur in Methodo, *Dubitatio*

Solutio.

rhodo, ideo dicatis indicationē posse accipi dupliciter, Altero modo posse dupliciter, altero modo, quia cōmunis plebi vel nō communis vulgariter, secundum hanc rationem potest esse non artificiosa, vt generica, potest esse, vt artificiosa vt specifica, si modo capiat ut est necessaria ad præsidium. Secundum hanc autem rationem est artificiosa, & ideo cū Galeno 3. Meth. 1. dicit in Methodo quāvis est via à genere ad species, quare indicatio generica vno modo dici potest inartificiosa, alio modo artificiosa. Subalterna autem quandoque est inutilis vt obstructio, quandoque utilis vt febris vt est morbus calidus, quia indicat frigidum cuius reperitur materia subalterna. Præterea potest esse inartificiosa, quia eius comprehensio potest esse etiā brutis communis. verbi gratia, bruta dum sentiūt incendium sese in frigidis emergunt. Est autē artificiosa, vt est via à subalterna ad specificā: tādē specifica utilis est, quia reperitur materia. verbi gratia. Si est febris calida vt vnū, indicat frigidum vt vnum, cuius materia verbi gratia est endiua. Specifica igitur utilis quæ etiam est artificiosa, est artificiosa, quia pertinet solum ad artificem, vnde Galenus 3. M. 1. ait, cui facultas est inuenire illa quibus perfici poterit, quoad primū hoc genericum ab indicatione suggeritur, & hoc fit indicatione & methodo, hoc est, via à genere ad speciem, hic inquit Galenus Dogmaticus est.

Dogmaticus.

L E-

LECTIO OCTAVA.

Difficile est cognoscere, quonam modo specifica indicatio sit magis artificiosa quàm subalterna, quàm generica. Conuenit autem omnes indicationes ut sint artificiosæ, quia progredimur ab vna indicatione ad aliam ad genericam ad specificam, ut cum hæc via pertinet ad artē, ad Methodum, omnis Indicatio secundum hanc rationem sit artificiosa. Sed quoniam specifica est magis artificiosa, dum verbi gratia asserimus febris est quid præter naturā, indicat sui remotionē, dū descendimus ad subalternam indicationē, & dicimus febris est morbus calidus, oritur Indicatio refrigerandi, oritur indicatio in virtute contrarietatis, quatenus est morbus calidus. Ergo non cognosco maiorem artem, maius artificium in hac indicatione subalterna, quam in generica; eadem videtur esse ratio, si descendimus ad specificam, est morbus calidus ut duo, ergo oritur Indicatio refrigerandi ut duo, modò pēdet in contrarietate sed in contrarietate determinata, ergo cōtrarium determinatū quoniā calidū ut duo, quare est eadem ars idē artificium in generica, in subalterna, & in specifica.

Sed forte aliquis respondebit, inquiēs artificium locū habere potius in indicatione, quæ indicat vsum quæ ostendit rectā administrationem quam in indicatione quæ indicat quid agendum. Hæc ratio potius nulla
D 2 est,

NOVA METHOD. MEDEND.

est, modo verbi gratia consideramus quantum agendum, volo scire quæ dosis Rhabarbari sit administranda, hoc habeo ex actione materiæ biliosæ, si verbi gratia biliosa materia actio sit summa, igitur summa dosis est exhibenda rhabarbari, vnde neq; in hac indicatione est ars. Recte intelligatis, dico non esse artem, sapientiam in Indicatione generica. Ergo ni decipior ita dicendum, dictum fuisse specificam indicationem esse minus artificiosam, quemadmodum esset etiam indicatio quæ indicat agendum quæ indicat rectam administrationem est magis artificiosa, sed hoc artificium non consistit in progressu ab indicatione ex indicante ad indicatum, nequaquam, quia intellexistis, simile est artificium in qualibet indicatione, siue sit generica siue specifica, Artificium ipsum in hoc potissimum est, vt medicus cognoscat naturam indicantis, Cognoscere autem indicans secundum essentiam genericam facile est, sed cognoscere secundum essentiam specificam hoc opus hic labor est. Ad eundem modum cognoscere indicata, rectam administrationem, hoc omne sat difficile est, vt opus sit magno artificio, vt ad medicum dogmaticum ad verum artificem pertineat vt sit supra modum versatus in parte Physiologica, in Pathologica, in parte de signis, vt merito hæ partes referantur in Methodum medendi, in artem quæ per Indicationes comparatur.

Hæc dicta sint de diuisione Indicationis.

D I V I

DIVISIO INDICANTIS.

Q Vantum ad diuisionem Indicantis, Indicatum duplex est: hoc est quid agendum & vsus, quia in indicante duo perpendimus, hoc est essentiam & id quod consequitur essentiam. Quid agendum potest esse genericum, potest esse subalternum, potest etiã esse specificum, Genericum verbi gratia in febris remouens subalternum in febris frigidũ specificum, verbi gratia in febris frigidũ vt duo, in primo, & hanc veritatem proposuit Galenus 3. M. 3. ibi namq; euidẽter proponit indicatum genericum & specificum, vnde respiciens eo in loco ad Indicatum specificum, inquit, neq; dici, neq; scribi, neq; mente accurate percipi posse. Est autem, vt inquit ibi Galenus, in qualibet re quantitas, subintelligatis agendum, quid specificum, & nihil aliud est quam agendum determinatum, quã gradus determinatus: quare admodum difficile inuenire, vnde subdit ibi Galenus vbi mēsurā ex copia & defectu colligitur, intelligit caput an magis vel minus siccandum, vnde ego desideravi, vt isti qui per qualitatem semper intelligunt quantum agendum hanc authoritatem explicarent. Mensura quantitas in hoc consistit vt siccemus, at magis vel minus siccandum est sermo de gradu siccitatis. Est sermo de siccitate vel magis vel minus intensa, id est quid agendum, non modo quãtitas, & declaro propter iuniores, si ver-

D ; bi

NOVA METHOD. MEDEN.

bi gratia, in feбри ego volo scire, an sit corpus refrigerandum, vel ut vnum, vel ut duo, vel magis, vel minus, hoc est quid agendum. Præterea quod sumitur à gradu caliditatis, dum postea ego cognosco, opus esse frigidum, ut duo, & in libro de Medicamentis, inuenio lactucam, dum in lactuca volo cognoscere dosin, quantitatem, hoc pertinet ad quantum agendum. Statutum igitur sit Indicatum ut distinguitur ab usu, esse vel genericum vel specificum, cum spectat ad usum, vel rectam administrationem.

VSVS QVADRVPLEX.

Hic vsus est quadruplex, ut in Methodo nil aliud sit perpendendum, ut vos cognoscatis hanc Methodum esse breuissimam, sumus breuissimi. Vsus est quadruplex, hoc est, Quantum, Quando, Quomodo, & Vbi. Huius numeri hæc est inuentio & necessitas, quæ si vobis non placebit, aliam inuenire licet. Verissima namque est & à Galeno passim colliguntur hæc quatuor. Quoniam huius numeri recta administratio pender non ex essentia indicantis, sed ab eo quod consequitur essentiam indicantis, & hoc quod consequitur essentiam Indicantis sit quadruplex, igitur & vsus quadruplex, namque quotuplex est indicans, totuplex etiam est indicatum, quod igitur consequitur essentiam indicantis, est actio, passio, præsentia & subsistentia, propter iuniores liber dare ex-

re exemplum: In bile si feruidior fuerit huius bilis, consimilis erit actio, si bilis fuerit crassa, difficilis erit passio; si appareat bilis in corpore, est præsens, quia non præteriit, non est generanda, sed iam est genita, est præsens. Præterea si bilis excitet Erisipelatem in brachio, subsistit ad subsistentiam in brachio. Ecce igitur quemadmodum quatuor sunt quæ pertinent ad id quod consequitur essentiam Indicantis.

LECTIO NONA.

DICTUM fuit, rectam administrationem materierum iuuantium quadruplicem esse, præterea etiam quatuor sunt quæ consequuntur essentiam indicantis. Est vel actio vel passio, vel præsentia vel subsistentia, quomodo quatuor hæc? potest esse ratio: namque dum perpendimus essentiam, hanc solemus conferre, vel cum qualitate vel cum quantitate, ut hæc absoluta non sint perpendenda, propter quod id quod agit siue sit nocens siue iuuans, non sine medio agere solet, hinc fit, ut si essentia Indicantis coniungatur cum qualitate, vim habet agendi, unde prodit actio, & quemadmodum id quod agit, etiam repatitur, hinc etiam fit ut locum habeat passio, ut passio consequatur essentiam. Si autem coniungatur cum quantitate, iam ad quantitatem pertinet tempus, pertinet locus, pertinet ubi, ut merito temporis locum habeat præsentia, merito loci, merito ubi subsistentia. Constat ergo quomodo hæc Indicata 4. sunt.

D 4 DVBI,

NOVA METHOD. MEDEN.

DUBITATIO.

Dubitatio Sed dubitatio quę originem ducit ex Hippocrate, in libro de officina Medic. tit. 6. vbicunque proponit ægrotantem, affidentes ministros, machinamenta, lumen, vbi, quando, quomodo, quantum, quibus repetit quomodo, quando, corpus, instrumenta, tempus, modum, & locum. Ecce igitur quę admodum Hippocrates non proponit tantum quatuor, sed multò plura. Facile est huic dubitationi satisfacere, namque Hippocrates plura proponit, quia non solum respicit ad solam administrationem materierum, sed etiam ad illa quę spectant ad ægrotantem, ad medicum, ad ministrum, quo fit vt quomodo non semel, sed iterum atq; iterum proponatur, nos autem in præsentia versamur circa Methodum medendi, ad quam Methodũ tantum pertinet per indicationes inuenire iuuantia, hoc est, quid agendum, & rectam administrationem.

DIVISIO INDICANTIS.

Quantum ad Diuisionem Indicantis, quę est præcipua pars huius artis, virtute cuius hæc Methodus intelligitur, & ex huius ignorance viri doctissimi maxime fuere decepti. Indicantis igitur diuisio sumitur ab ipso fine, & indicans constituitur per finem. Finis autem est duplex, alter communis, alter non communis, sed potius determinatus. Finis communis vt dictum in definitione,

ne, & dicit etiam Galenus libro ad Thrasymbulum 5. est deperditæ sanitatis reparatio, per quem finem distinguitur Methodus medendi ab arte tuendæ sanitatis, ut per hunc finem constituatur Indicans, quod vocatur *Indicans* Curatorium, ut ratione finis communis in *Curatorium.* Methodo medendi omne Indicans sit & dicatur curatorium, siue capiatur à morbo, siue à causa, siue à virtute, quomodocunq; ratione finis communis.

Quo verò ad finem determinatum duplex est, & loquor nunc de fine in Methodo medendi, in qua sicuti finis communis est reparatio deperditæ sanitatis, & vnicus est finis, ita finis non communis duplex est, alter est remotio rerum præter naturam, reliquus autem est custodia rerum secundum naturam. Hanc veritatem cognoscens Galenus i. ad Glauc. i. asserit illum optimum esse medicum, ut quantum permittitur humanis viribus non possit errare, qui omnia & secundum naturam & præter naturam ad Methodum reducit: cum igitur sit duplex finis, ut alter sit remotior rerum præter naturam, reliquus rerum secundum naturam. Quantum attinet ad remotiorem rerum præter naturam, hic subdiuiditur, quoniam id quod est præter naturam, vel est morbus, vel est causa, nihil aliud, admoneantur iuniores nos postponere symptomata, licet sint præter naturam, quoniam, ut suo loco cognoscetis, symptomata nequaquam indicant, nisi ut habet rationem

D 5 causæ,

NOVA METHOD. MEDEN.

causa, cum igitur id quod est præter naturam sit duplex, hoc est, morbus & causa: Hinc oritur duplex finis determinatus, alter est remotio morbi, reliqua remotio causæ, quod fit ut morbus sit indicans curatorium, ut morbus sibi vendicat nomen communis indicantis, unde dicitur indicans curatorium. Causa autem ratione cuius indicatur remotio causæ, causa inquam est indicans curatorium, in arte tamen curandi, causa potest vocari indicans curatorium, ratione finis communis, at ratione finis determinati est indicans præservatiuum, est autem aliud indicans ab indicante præservatorio in tuenda sanitate, quia in arte tuendæ sanitatis finis conservatio sanitatis. Nam Sophistæ confundunt finem communem cum determinato, ratione rerum secundum naturam, ratione alterius finis, quia erat custodia rerum secundum naturam. Hic finis non subdividitur, quemadmodum remotio rerum præter naturam, quia cum natura patitur divisionem, ratione huius constituit indicans vitale, quod ita etiam nuncupavit Galenus 9. Method. 13. ut propterea, dicant alij quid velint, Methodus medendi brevissima sit, ut contineat tria tantum indicantia, non plura, non pauciora. Cum Galenus 10. Metho. 2. voluit tria tantum locum habere in putridis febribus. Et si tantum tria locum habent in putridis febribus. igitur impossibile est plura quam tria imaginari, quoniam putrida febris non est morbus sine causa, ad

9. M. 13.

10. M. 2.

sa, ad differentiam ethicæ febris, præterea putrida febris vires solet prosternere ad differentiam Ephemeræ, & ob id dictum est ab eodem Galeno 10. M. 1. in putridis febribus 10. M. 1. indicationes sumi à febribus, à causa & à vi naturali, vt febris sit indicans curatorium, causa præseruatorium, vis naturalis vitale. Sed *Dubitatio* forte inuenis dixerit, dixisse Galenum 2. Me. 2. M. in fi. thodi in fine, opus esse in corpore ægrotante perpendere affectum, actiones, passionem, quæ sunt secundum naturam, quæ præter naturam, vt ab omnibus sumantur indicationes. Dicatis licet, hæc sunt plura, omnia tamen *Solutio.* reduci ad illa tria, ad morbum, ad causam, & ad virtutem. Vnde fuit Galeni sententia libro artis Medicinalis cap. 89. intemperiem indicare solam alterationem, nam causa per euacuationem tollitur, significans ab intemperie, à morbo sumi tantum indicationem curatiuam: vt si intemperies habeat coniunctam materiam, hæc sit causa, quæ indicat curationem, & proinde sit indicans præseruatorium. Sed forte aliquis dicere posset ex *Dubitatio* Galeno tertio Method. 3. vbi ait, vlceris & 3. M. 3. cavitatis curationem non perfici eadem methodo quæ capitur à loco affecto, & à facultate medicamentorum. Indicatio capitur à loco affecto, & à facultate medicamentorum, igitur non tantum à morbo, causa, & virtute, quia 3. M. 3. voluit Galenus in vlcere 3. M. 3. cauio, indicationem sumi à loco affecto, & à facultate medicamentorum. Non dicatis *Solutio.*
indi-

NOVA METHOD. MEDEN.

9.M.14.

Indicationem sumi à re præter naturam, & ratione vlceris & ratione cavitatis, sed perpetuo indicatio sumitur ab essentia Indicantis. Sermo fit de quid agendum, & ego ostendam suo loco, quare dum proponit locum affectum, dum proponit facultatem medicamentorum, non proponit vt hæc indicantia, sed in ratione signi, vt verbi gratia, locus affectus indicat gradum morbi, vt declarabo cum explicabo; Galen. 9. M. 14. similiter dum proponit facultatem medicamentorum, proponit vt signa, non vt indicantia, quis est ille qui asserat indicata sumi à facultate medicamentorum? propterea accipit facultatem medicamentorum in ratione signi, quemadmodum quandoq; dixit Hippocrates, morbum indicari à curatione, & ideo curatio, hoc est, facultas medicamentorum nobis ostendit morbum, nobis significat essentiam Indicantis.

LECTIO DECIMA.

8.M.7.

CVM dictum fuerit indicantia esse tantum tria, vt sit indicans curatorium, præseruatorium, & vitale: vt hanc veritatem apertam haberetis, cepimus dubitare circa indicationem curatiuam. Aliquæ dubitationes fuere propositæ & solutæ, aliquæ sunt proponendæ. Dubitatio igitur est quæ colligitur ex Galeno 3. Meth. 7. vbi ait, in curatione esse tria perpendenda, agrotantis naturam, hominis propriam curationem, & natura

turæ proprietatem ineffabilē, hæc sunt verba formalia Galeni, vt indicatio curatiua ex Galeni loco citato videatur desumi à natura ægrotantis, à propria hominis curatione & à naturæ proprietate ineffabili: quomodo ergo indicatio curatiua sumitur tantum à morbo, quoniam morbus tantū est indicans contrariū. Dicendum iuuans subalternās, seu genericū sumi à natura ægri, vt à natura ægrotantis, vt tēperies ægrotantis nobis significet naturam morbi, vt verbi gratia, in febre si ægri natura est frigida, est signum vehementis febris, verbi gratia, in sene febris ardens est vehementior, febris ardens est cum maiori recessu in corpore frigido quā calido. Dum Galenus proponit hominis propriam curationem, insinuat quid agendum specificū, vt quia nos cognoscimus hominem non modo esse calidum, sed esse calidum in primo, tunc hæc caliditas in primo, hæc propria hominis temperatura nobis significat determinatum gradum, recessum determinatum febris, à quo determinato recessu, gradu, tanquam ab indicante curatorio indicatur quid agendum specificum. Dum deniq; Galenus pponit proprietatem ineffabilem, ego vellem vt isti interpretarentur has autoritates Galeni, vt iuniores cognoscerent veritatem, loquitur de Indicatione curatiua, & voluit esse desumendam à proprietate ineffabili, si est pprietas ineffabilis quomodo potest esse Indicans curatorium, quare ego ita interpreta-

NOVA METHOD. MEDEN.

pretarer Galenum, vt per hæc verba insinua-
ret quid agendum specificum ; non modo
specificum, hoc est verbi gratia, in febris, fri-
gidum in secundo, verum etiam vt insinua-
ret quid agendum specificum in tali, & tali man-
sione. Exempli gratia, vbi est febris calida in
secundo & in prima mansione indicat nobis
frigidum in secundo, & in prima mansione,
vt quemadmodum ex Galeni sententia in o-
pere de Medicamentis, reponantur medica-
menta calida in tali gradu, & in tali gradu, &
in tali mansione, necessarium sit fateri hæc
medicamenta esse materiem remedij, exem-
pli gratia, calidi vel frigidi, in tali gradu & in
tali mansione. Significat autem mansio gra-
dus temperaturæ à proprietate ineffabili, vt
significaret vix fieri posse, vt gradus in deter-
minata mansione cognoscatur, per cōiectu-
ram progredi oportet, quare hūc in modum
est intelligenda illa autoritas.

DVBITATIO.

DVbitatio etiam proponitur ex Galeni 3.
s. M. 9. M. 9. vbi ait, primam indicationem sumi
à solo affectu, remedia autem inde inueniri
non posse, nisi naturale temperamentum to-
tius & partis pernoscat, vna cum aere,
quare Indicatio ex Galeno loco citato sumi-
tur ab vlcere à temperatura, & ab aere, quo-
modo igitur à solo morbo. Proponitur autē
aer non vt habet rationem Indicantis, sed
proponit aerem vt signum, vt si, verbi grā, in
vlcere

ulcere aer fuerit humidior, ita facit vlcus, vt opus sit medicamento magis siccante, quàm si aer nō esset humidior. Vnde aer nō indicat, sed est signū intensioris humiditatis. à qua fit indicatio; quo verò ad temperaturā, quia vt audiuiſtis Galenus dicit, nō modo aerē, sed ēc temperaturā. Quid intelligit per tēperaturā?

DE TEMPERATURA.

Per temperaturā significat nobis indicans inuans, non accipit hoc loco temperaturam in ratione signi, sed indicantis: hanc veritatē debetis recte intelligere, q̃ Galenus vt suis locis cognoscetis accipit temperaturā quandoq; in rōne signi, vt 9. M. 14. quandoq; 9. M. 14. in ratione indicātis, vt hoc loco hoc est 3. M. 3. M. 9. 9. declarat, hoc in loco pponit curationem vlceris, quemadmodū 9. M. 14. respicit potius ad curationē febris. In curatione vlceris tēperatura naturalis partis, cōplexio naturalis partis habet rōnem indicantis, in febre tēperatura totius habet rōnem signi. Declaro, si verbi gratia, vlcus est in parte sicciori, oportet magis siccare, quàm si pars fuerit minus sicca, & ratio est, quia pars siccior debet talis cōseruari, q̃a complexio secundum naturam ē si à tēpore recedat est cōseruāta, indicat sui cōseruationē, indicat simile, pars siccior vt talis cōseruet indicat simile siccū, & ob id recte dictū est hoc in loco 3. M. 9. Temperaturā 3. M. 9. habere rōnē non signi, sed indicātis. Pro nūc aut supponatis, temperaturam ita acceptam
in ra-

NOVA METHOD. MEDEND.

in ratione indicātis esse indicans vitale non
curatorium, non præservatorium, hoc pro
nunc supponatis, quemadmodū etiā suppo-
nendū est indicās vitale nil aliud esse quā vir-
turē, quomodo autē tēperatura sit virtus suo
in loco oculis conspicietis, vt si sermo fiat de
febri, nō de vlceris curatione, vt colligere li-
cet, ex Galeno 9. M. 14. tēperatura habet ra-
tionē signi, non indicātis, verbi gratia, sit fe-
bris in corpore calido, cū Galeno loco citato
vtimur frigido, frigidū non potest indicari à
cōplexione calida secundū naturā, quia quod
est secundū naturā, indicatur simile, calidum
indicat calidum, tamē sermo est de frigido:
de frigido quod indicatur à febre, quæ febris
significatur à tēperatura calida, Vnde ex di-
ctis colligatis, & potissimū ex 3. M. 9. primam
indicationē hoc est genericā sumi à solo effe-
ctu id est morbo, reliqua autē vel habere ra-
tionē signi vel si sunt indicantia nequaquam
esse possunt curatoria, quia indicans curato-
rium à solo morbo indicatur vt Gal. loco ci-
tato p remedia intelligat indicata specifica,
quæ sane indicātur ab essentia specifica vt tuo
loco clarius dicemus. Præterea ex eodē loco
colligere licet, si vlcus fuerit in loco, in parte
tēperata, in med. nil innouādū: Hāc veritatē
recte percipiat, vt sciatis curare vlcera, si in
parte temperata, dicit Galenus, vlcus erit,
in med. nil innouas, si autem locus intempe-
ratus sit, med. mutare oportet, quantum cor-
pus ad naturalem intemperiem est versum,
vt in-

vt inferat Galenus remedia non indicari à tē-
 peratura, sed ab intemperie, intemperies in-
 dicat, temperatura est non indicans. Et ser-
 mo est de intemperie naturali, non de mor-
 bosa, quorum dictorum hæc est ratio, cum
 vlcus indicet siccum in primo, cum refingatur
 ab humiditate vlcus, non potest locus
 temperatus mutari, non potest locus tempe-
 ratus pati à medicamento sicco in primo, nō
 potest pars temperata mutari à medicamen-
 to sicco in primo, sed si pars fuerit intempe-
 rata, & nos vtamur ratione vlceris medica-
 mento sicco in primo, refringetur ab humi-
 ditate vlceris, vt sicca intemperies non con-
 seruetur, sed immutetur, cum autem expe-
 diat vt naturalis intemperies conseruetur,
 imo sit necessarium in curatione vlceris, vt
 intēperies naturalis conseruetur, quia si mu-
 tabitur, nunquam locus consolidabitur, in-
 quit igitur vt sit opus siccari, medicamento
 magis sicco, quàm indicatur ab vlcere. Ecce
 igitur quemadmodum temperies non indi-
 cat, intemperies indicat in vlcere, dicit autē
 Galenus 4. M. 3. curationis indicationem ab
 effectu sumi, particulatim autem agenda, ab
 eo quod prima indicatio dicitur, atque præ-
 terea à natura partis, ab aere, & cognatis.
 Galenus hoc in loco proponit indicationem
 curatiuam, & tamen inter indicantia propo-
 nit morbum affectū, verūm etiam illud quod
 dicitur prima indicatio. Illud quod dicitur
 prima indicatio est primum indicatum, qua-

E re

NOVA METHOD. MEDEN.

4. M. 3.

*Differētia
inter Si-
gna & In-
dicantia.*

re cum Galeno à primo indicato sumitur pri-
ma indicatio curatiua, quod puer non dice-
ret, ita tamen loquitur Galenus, proinde
proponit partis naturam, aerem, ætatem,
consuetudinem, cognata. De nde igitur in-
telligit Galenus indicationem curatiuam su-
mi ab effectu præter naturā, id est, à morbo,
vbi p curationis indicationē 4. M. 3. intelligit
indicationem genericam: Dum verò subdit
particulatim agenda, nil aliud intelligit, quā
quid agendum specificum, quod quid agen-
dum specificum inuenitur in virtute indi-
cationis generica, verbi gratia, si à feбри indi-
catur frigidum, nunquam est desistendum à
frigido, & hoc est quod dicat prima indica-
tio, quod ostendit indicatio generica, vt præ-
sidium genericum, est frigidum in feбри, spe-
cificum, verbi gratia, est remedium in pri-
mo, sed frigidum in prima mansione, & nun-
quam recedimus à frigido, ab eo quod dicat
prima indicatio, sed non propterea est di-
cendum primum indicatum habere ratio-
nem indicantis. Reliqua à Galeno ibi propo-
sita habent rationem signi. Vnde admone-
antur iuniores, differentiam esse inter signa
& indicantia: nam signum nobis significat
indicans, indicans autem est illud à quo su-
mitur indicatio, quam veritatem vñam o-
mnes cognouissent: quia nos non ita labora-
remus. Obsecro videte Galenum 9. M. 14. vbi
affert indicationem specificā sumi ab ætate,
à consuetudine, ab aere; sed quomodo? re-
spicit

Episcopus Galenus ut mutant temperaturā, sunt indicantia ut mutant temperaturā, ergo sunt vere indicantia, ego nescio quis hoc dicat, & ideo ita intelligatis esse indicantia in ratione signi, quia talis aer, consuetudo, indicium est talis temperaturæ.

LECTIO VNDECIMA.

CEpimus dicere quandoq; Galenum vocare indicantia illa quæ sunt signa, ut vocibus abutatur, quia vocibus non fuit additus, & ut hoc euidenter pernoscat, videatis Galen. 9. M. 15. ubi ait, noscere oportet tēperaturā ex ætate, antea acta vita, & aere, voluit Gale. ab ætate, aere, capi indicationē, non quia vellet hæc esse indicantia, sed signa, quod sit verū. cognoscitur temperatura ex ætate, aere, &c. quare sunt signa. Vnde cum Galenus dicit 2. M. 1. Indicationē sumi ab ætate, à vitæ 2. M. 1. instituto, à consuetudine, &c. accipit ea ut signa nō ut indicantia, esset satis imprudens qui diceret, indicationem sumi ab ætate, neque obstat licet dicit Hippocrates 4. de ratione vict. 4. de ratione vict. 19. secandam esse venam, quādo ætas est florescens, ut ætas videtur habere rationem indicantis, quod est falsum, ætas non indicat, sed est signū virtutis vel prohibentis vel permittētis. Præterea dum Galenus 13. M. 16. inquit, 13. M. 16. Coindicantia sunt virtus, natura, ætas, aer, Coindicantia. consuetudo, & reliqua, per virtutem intelligit virtutem permittentem, per reliqua omnia intelligit signa: & ideo quādo Galenus

E 2 ait

NOVA METHOD. MEDEN.

ait, indicationem sumi ab ætate & reliquis,
accipiat hęc vt signa. Patet igitur, quemad-
modum Indicatio curatiua sumitur tantum
à morbo.

DUBITATIO.

Dubitatio **D**Vbitare autem licet merito indicationis
præseruatiuæ, quam dictum fuit indicari
4.M.6. à causa morbifica, Galenus 4. Met. 6. videtur
quædam verba proponere, quæ difficulta-
tem faciunt, dum ait, morbi magnitudinem
primum indicare vel sanguinis detractio-
nem vel purgationem, si ergo morbi magni-
tudo, si morbus vehemens, indicat sanguinis
detractionem, purgationem; hęc sunt Indi-
cata præseruatoria. Sanguinis detractio pur-
gatio tamen cum Galeno indicantur à mor-
bo vehementi. Soluatis, quia oportet solue-
re autoritates, & dicatis Galenum morbū ve-
hementem non accipere in ratione indican-
tis, quia nō fuisset Galenus, sed homo impru-
dentissimus, quia morbus vehemens, vt suo
loco cognoscetis, est indicans tantum cura-
torium, & non potest indicare remediū præ-
seruatorium, quare accipit morbum vehe-
mentem in ratione signi, nam materia mor-
bifica est illa, quæ indicat, & duo sunt indica-
4.M.6. ta, vt Galenus dicit loco citato, id est remedi-
4. deratio um vacuans sanguinem, & remediū purgans,
ne viēt. 19. sunt duo indicata, quia & indicās est duplex,
est sanguis, & est materia recedens à natura
sanguinis, est materia alia à natura sanguinis,
quæ

quæ indicat purgationem sanguinis sectionem. Morbi autem magnitudo habet rationem signi, & hoc signum est morbus vehemens, quod signum potest duo significare, recte iuniores intelligant; Absurdum est asserere, vnum esse indicans, & duo esse indicata, est absurdum, ut suo loco demonstrabimus.

Non est autem absurdum dicere, vnicum signum posse referri ad duo significata: vnicum signum potest duo significare: ob id Galenus accipiens morbum vehementem pro signo, non pro indicante, dicit morbi magnitudinem indicare vel sanguinis detractio- nem vel purgationem, est ergo signum quod duo significabat. Ut iuniores acquiescant, & hanc veritatem absolute consequantur, sci- re debent, morbum vehementem duo si- gnificare, quorum vtrunque est vere indi- cans præseruatorium, quod nihil aliud esse potest quam causa morbifica, hoc est, vel sanguis, vel humor recedens à natura san- guinis, & quia hæc duo indicantia præser- uatoria quandoque sunt debilia, quando- que sunt vehementia, morbus vehemens est signum indicantis præseruatorij, sed ve- hementis. Verbi gratia, vbi est febris syno- cha continens, febris hæc vehemens est si- gnum sanguinis, ut est affectus peccato ve- hementi, id est, sanguinis vehementer pec- cantis, ita de reliquis, verbi gratia, febris ar- dens exquisita est febris vehemens & est si- gnum materiæ biliosæ vehementer peccan-

E 3 tis,

NOVA METHOD. MEDEN.

tis, quia ab his materiis vehementer præcantibus indicatur validum auxilium præseruatorium, siue huius materiæ sit venæ sectio, vt in sanguine peccante, siue huius materiæ sit scammonium, vt quâdo peccat bilis, quare Galenus 4. M. 6. loco citato dum proponit morbi magnitudinem, non accipit in ratione indicantis, sed in ratione signi, quod signû nobis significat indicantis præseruatorium, confirmatur, & bene, quia Galenus eodem loco 4. M. 6. quod caput plerique habent pro demonstratione aduersus veritatem à nobis ppositam, Gale. ibi ait missionem sanguinis admittendam esse vel propter eius abundantiam, vel propter morbi magnitudinē, ita & purgatio, ecce sanguinis missio est vnicū indicatum, purgatio est vnicum indicatum, sed duo respiciunt, sanguinem causam morbi sicam, respiciunt morbi vehementiā. quare ex his duobus vnum tantū debet esse indicans, quia vnum ab vno tātum indicatur. Indicata sunt præseruatiua, quare etiam indicantia præseruatoria, quare quod indicatur est sanguis & bilis, est cacochimia, quod habet rationē signi & morbi vehementiæ. Ego nescio quomodo teneat illa consequentia, morbus est vehemens, virtus est valida, ergo secunda vena, ego nescio, quia potest esse morbus vehemens, qui non fiat à sanguine, & virtus erit valida, quia sustinet scammonium, tolerat elaterium, potest perferre antimonium, & tamen non est secunda vena, ad hæc addatis

4. M. 6.

tis indicationem nequaquam indicari vel de-
 sumi vel à tempore, vel ab ætate, vel consue-
 tudine, vel ab aere, præterea quod non dan-
 tur plura indicaria, quàm tria, vt reliqua ha-
 bent rationem signi vnde iuniores vt cogno-
 scant & facile, quod versantur in errore, quo
 ad tempus, videant Galenum 3. Meth. ult. vbi
 proponit recens vetusque vlcus, hoc est, no-
 uum vel antiquum vlcus, nihil indicare, vt
 fallantur, decipiantur, qui credunt, in victu
 viuendi rationem aliam esse principij, aliam
 augmenti, aliam status, aliam declinationis,
 siquidem ex Galen. 4. Method. 4. Indicatio
 non sumitur à tempore, & addit Galenus vt
 doceat tempus, dierum numerum, non au-
 tem indicet, dixit autem Galenus: Tempus
 non indicare per se, quia ex accidenti. Præ-
 terea quod consequitur vt signum: Ideo sub-
 dit: esto quod conferat tempus ad agnitio-
 nem, cognitionem, quare habet rationem
 signi, non tamen indicatio sumitur à tempo-
 re. quid clarius? tempus igitur habet rationē
 signi non indicantis. Vnde idem Galenus 4. 4. M. 5.
 Metho. 5. ait, in vlcere diuturno inueniri iu-
 uans non ex tempore, non ex diuturnitate
 vlceris, sed ex vitio succi, quare succus indi-
 cat tempus nequaquam. Præterea Galenus
 libro ad Thraſybulum capit. 39. dicit, cum
 morbi sunt in vigore, statu, victu tenuissimo
 vbi oportet. Hęc fuit Hippocratis sententia,
 sed addit loco citato Gale. tēpus, id est, vigor
 morbi, status, nō accipitur ab Hippocrate vt

4. M. 4.

4. M. 5.

Ad Thras.
cap. 39.

E 4 indi-

NOVA METHOD. MEDEN.

Tēpus me indicans, sed vt meretur facultatem, vt est si-
dicum est gnum facultatis virtutis, quia alia est virtus
facultas in statu, alia in aliis temporibus, vnde in cap.
dimensa. 40. eiusdem libri dicit, inter initia si quid vi-
 detur mouendum moue, initium hoc tem-

Ad Thras. pus accipit vt signum, quod significat vires
cap. 40. inter initia perferre motionem, euacuatio-

Ad Thras. nē. Præterea in cap. 44. inquit Galenus, quod
cap. 44. est indicans indicat, aut sui custodiam, aut sui
 ablationem. Tempus dicit Galenus neq; sui

custodiā, neq; sui ablationē indicat, ergo non
 potest esse indicans, sed iuniores notent, di-

9. M. 4. xisse Galenum 9. Metho. 14. opus fuisse inue-

niri ex tempore, tempus oportunum admo-

nendæ materiæ inueniri, indicari ex quatuor

temporibus. Quare indicatio sumitur à tem-

pore, quare ita intelligatis vt tempus accipi-

atur non vt indicans, sed vt habet rationem

signi. Galenus etiam 10. Method, 2. inquit,

virtutem robustam auxiliorum vsum non

morari, non prohibere, sunt autem vires,

dicit Galenus, imbecilles, vel propter alias

causas, vel propter senium, ex quo loco col-

ligatis ætatem non habere rationem indicā-

tis, & proinde nec prohibentis nec permit-

tentis, quia cum tria tantum sunt indican-

tia, tria tantum sunt permittentia, tria tan-

tum prohibentia, vt hæc Methodus sit bre-

uissima. Quare cum inquit Galenus: Vir-

tutem robustam non morari auxiliorum

vsum, & subdit, virtutem esse debilem

propter senium, propter ætatem senilem,

per

per senium non intelligaris ætatem in ratione prohibentis, sed in ratione signi, ut ætas senilis sit signum virtutis debilis, quæ est prohibens, quare Galenus 2. M. 3. dum inquit 2. M. 3. Indicationē sumi ab ætate non præterita, sed præsentī, accipit ætatem ut signum, non ut habet rationem indicantis, quia ætas nequaquā indicat, accipit autē ætatē præsentē. Ego pōdero omnia dicta, ne aliquis vestrum turbetur ab alijs; accepit ætatem præsentem quia est signum præsentis temperaturæ, fuit admirabilis Galenus, proponit ætatem præsentem non præteritā, quia ætas præsens est signū præsentis temperaturæ, ætas præterita est signum præteritæ temperaturæ. Ætas præsens est signum præsentis temperaturæ, Indicatio sumitur à præsentī, Indicatio sumitur à temperatura præsentī, non à præterita, cuius signum est temperatura præsens, & ob id 2. M. 13. inquit ad indicantia cognoscenda conferre ætatem & consuetudinem.

LECTIO DVODECIMA.

VT pateret non esse plura quam tria indicantia necessarium fuit proponere Galeni auctoritates, ut quilibet pspiceret Galenū indicantia sæpenumero pro signis accipere, & præter propositas auctoritates, quantum spectat ad ætatē 2. M. 15. ait saluberrimum esse in febrib. mittere sanguinē, si nec ætas nec virtus prohibeāt, cum autem vnicum tantum sit quod prohibet nēpe virtus,

E 5 tus,

NOVA METHOD. MEDEN.

tus, dum proposuit Galenus ætatem, non intelligatis ætatem prohibentem, quare cum ætas non sit indicans, nec potest esse prohibens, & ideo loco citato 2. M. 15. per ætatē accipit ætatem non prohibentē sed ætatē quæ est signum prohibentis, est signum tēperaturæ, ut verbi gratia, puerilis ætas significat nobis temperaturam humidam & calidam ratione cuius virtus dissolvitur, dissipatur virtus, non potest perferre venæ sectionem, accipit ætatem in ratione signi: præterea 9. M. 16. inquit ætatem indicare curationem & videatis locū quæso quomodo subdit Galenus per intercurrentem corporis naturā. quid clarius? si ætas indicat curationem per intercurrentem corporis naturam per intermediam corporis temperaturam, igitur est signum ætas, non indicans, est signum intermedie naturæ, temperaturæ, quæ tēperatura & ipsa est signum, ut hoc loco dicimus: quare quando Galenum videbitis dicentem indicationē sumi ab ætate, intelligatis in ratione signi, nō indicantis: Hæc de ætate.

De consuetudine quomodo indicat.

9. M. 16. **Q** Vantum ad consuetudinem dicit Galenus 9. M. 16. consuetudinem non parum cōferre ad remediorum inuentionem, intelligatis cōsuetudinem cōferre ut signū, neq; in ratione indicantis, unde subdit Galenus cōsuetudinē summā vim habere. Quare habet summam vim? subdit consuetudinē summam vim habere in inuentione remediorum,

rum, Si ergo consuetudo maxime confert ad inuentionē remediorum, quoniā significat corporis naturam, ergo in ratione signi si confert ad inuentionem remediorum, ut est signum corporis temperaturæ, ergo etiam lapis molaris cognoscitur cōcurrere in ratione signi non indicantis. Præterea Galenus 2. M. 3. dicit in agris seruandam esse tēperatu. 2. M. 3. ram etiam vitiosam. Quare est seruanda? dicit Galenus ea ratione, qua maxima est indicatio, quæ sumitur à consuetudine, à consuetudine non solum sumitur indicatio, sed maxima, tamen consuetudo nequaquam indicat, quia sunt tantum tria indicantia, quod sit verum, dicit Galenus maximā indicationem sumi à consuetudine, subdit ut temperaturā vel seruat, vel inducit; Quare maxima est indicatio quæ sumitur à consuetudine? ut consuetudo est signum temperaturæ, quæ temperatura etiam vitiosa indicat simile in corpore ægrotante, indicat simile & est seruanda, quia consuetudo habet rationem signi. Præterea Gal. 9. M. vlt. imo 8. M. vlt. pponit quædam dicta de ætate & cōsuetudine simul, quæ dicta non ita facile ab omnib. intelliguntur. Dicit igitur Gal. ex cōsuetudine est sumenda Indicatio si multo tempore in temperatæ naturæ victu contrario sunt usæ. Rō est quia consuetudo atq; etiam ætas sunt signa temperaturæ, nam temperatura asscitiua producit ab ætate, producit à consuetudine, siquidem ætas mutat temperatu-

NOVA METHOD. MEDEND.

s. M. vlt.

*Nota li-
brũ de as-
suetudi-
nibus.*

raturam, alia est temperies in pueritia alia in
iuuentute, Consuetudo & ipsa si multo tem-
pore perseueret mutat temperiem. Hoc pro
nunc supponatis. Capiatur à temperatura vt
temperatura est essẽtia virtutis nõ secus; quia
indicans vitale nil aliud est quam virtus & so-
la virtutis essentia est indicãs vitale, & vt dixi
pro nunc supponatis, temperaturã vt est es-
sentia virtutis, indicare p̃sidiũ vitale de quo
Gale. s. M. vlt. Vt ætas & consuetudo propo-
natur à Galeno in ratione signi non autem
quia sunt indicantia. Sed cum consuetudo sit
signum, non quælibet tamen consuetudo,
sed consuetudo, quæ multo tempore perdu-
rat, Ob id loco citato subdit Galenus indica-
tionem sumi ab ætate & natura hoc est
temperatura: nõ absolute dicit Galenus, sed
cum consuetudine scilicet antiqua, vt magis
possit cõsuetudo quam possit ætas, præterea
quod consuetudo quæ perdurat, mutat tem-
peraturam, quæ producitur ab ætate. Si ver-
bi gratia iuuenis ratione ætatis iuuenilis ca-
lidus sit, ex consuetudine antiqua quæ longo
tempore perduret ciborum frigidorum, erit
iuuenis tandem frigidus; & ideo Galenus di-
cit Indicationem sumi ab ætate & tempera-
tura non absolute, sed cum consuetudine,
semper tamen vt ætatem & consuetudinem
sumat in ratione signi; admoneantur iuuenes
Galenum composuisse librum quem inscri-
bit de assuetudinibus, quem librũ ex vobis-
met ipsis poteritis legere, & intelligere, si so-
lum

lū admonuero iuniores eo in loco Galenum
nō respicere ad iuuātia sed ad materias iuuā-
tium, vt sit negocium quod non pertineat ad
Methodum medendi.

De aere, quomodo aer indicet.

T Andem quātum ad aerem spectat cuius
etiam gratia sunt aliqua proponendæ
authoritates, ne iuniorum mentes confun-
dantur, Galenus 3. M. 8. ait in Methodo me- 3. M. 8.
dendi inspicere conuenit aeris temperatu-
ram, nam vbi immoderata est temperatura
nam vbi aer intemperatus est, sanationem
moratur, quare inquit Galenus dando ope-
ram vt medicamentis aeris excessui occurrā-
mus: Ecce quemadmodum medicamēta re-
feruntur in aerem: & propterea dicit Gale-
nus & Hippocrates, in calidiori aere vti de-
bemus frigidioribus, in frigidiori aere cali-
dioribus. hanc authoritatem ita intelligatis
vt dum aer immoderatus corrigitur, id sit vt
euadat materia remedij quemadmodum et-
iam vt dum vtimur ptisana, & ptisanæ frigidi-
tatem veremur, eam corrigimus, cum pipe-
re, piper respicit ptisanam & indicatur à pti-
sana. Sed hoc non pertinet ad Methodum
medendi, pertinet ad compositionem cibo-
rum, est negocium extra Methodum, dū au-
tem inquit Galenus ex mente Hippocratis
in aere calidiori opus esse vti frigidioribus,
in frigidiori calidioribus, hæc frigidiora, hæc
calidiora adhibentur corpori ægrotanti, &
ideo pertinent ad methodum, non sunt ex-
tra

tra methodum, nō adh. bentur aeri, sed cor-
 pori agrotanti, quomodo aer cōcurrit? con-
 currit vt signum, quia in Methodo medendi
 nullo modo potest esse indicans, Dicant alij
 quicquid velint, & poteritis videre viū do-
 ctū qui scribit de indicatione & sustinet ae-
 rem indicare, sed errat, concutrit in ratione
 signi: Declaro si verbi gratia fuerit febris &
 aer calidior, oportet vti frigidioribus, prae-
 terea quod aer calidior fouet febrem reddit
 febrē magis intensam: Si aer calidior reddit
 febrem magis intēsam, ergo intensius refri-
 gerare oportet: sed hoc magis frigidum indi-
 catur à febris vehemētia, indicatur ab inten-
 sitate febris, à gradu febris, quem gradum,
 vt signum nobis significat aer, quare aer ha-
 bet rationem signi; & ex vobismetipsis po-
 teritis intelligere Galen. 8. M. vltimo vbi lo-
 quitur de viētū medicinali in febribus ephe-
 meris, & voluit indicationem desumendam
 esse ab aere, vt si aer dicit Galenus tempera-
 tus sit, similitum sit indicatio: si autē intempe-
 ratus, indicatio sit contrariorum: verbi gra-
 tia in hyeme cibus debet esse calidus & sic-
 cus, in aestate frigidus & humidus, & licet di-
 xerim vos ex propositis autoritatibus hanc
 authoritatem intelligere, quia tamen dubi-
 to, ne iuniores fortallē veritatem non affe-
 quantur, & à senioribus turbentur, duobus
 verbis hæc dicta sunt exponenda. Licet dixe-
 rit Galenus aerem temperatum similia indi-
 care, intemperatum contraria, nequaquam
 tamen indicat nec similia nec contraria, acci-
 pit

*Cibus in
 hyeme.
 Cibus in
 aestate.*

pit igitur Galenus aerem in ratione signi, & accipit hoc loco aerem in ratione signi, quod signum significat indicans quandoq; cōtrarium, quandoque vitale. Declaro dum significat febrem, est signum indicantis curatorij, dum significat temperiem seu intemperiem naturalem, est signum indicantis vitalis, ut signū indicantis cōtrarij, dum significat tēperiem seu intemperiem naturalem, est signum indicantis vitalis ut signum indicantis contrarij, si temperatus est, non potest esse in causa alicuius mutationis, vnde id est agendum, quod indicat febris, si autem aer est intemperatus, vel est dissimilis vel similis, si est dissimilis feбри, habet rationem materiae, quare non indicat, si autem est similis, significat intensiorē febrē, vnde signum est intensioris febris, si autem capiatur ut est signum Indicantis vitalis, hoc est ut est signum tēperaturæ, sermo est de feбри ephemera, de hac loquitur ibi Gale. si similis est, non est sine causa alicuius mutationis, si autē fuerit dissimilis ut verbi gratia aer sit frigidior, corpus sit calidius, utimur cum Galeno minus frigidis, & ratio est, quod aer sui frigiditate est contrarius naturali temperamento calido, ut non liceat uti ita frigidis, quēadmodū indicantur à feбри, sed minus frigidis. Ecce igit quēadmodū aer refertur ad tēperaturā naturalē, est signū tēperaturæ, ut licet dixerit Gal. indicationē sumi ab aere, intelligere oportet in ratione signi nō aut aliter.

LECTIO

NOVA METHOD. MEDEND.
LECTIO DECIMATER-
TIA.

9. M. 15.

DVbitatio igitur est, ex 9. M. 15. vbi ait Galenus, cum aer in nostra manu non sit, ideo ex aere propria indicatio sumitur. Ecce quemadmodum ex Galeni sententia non modo ab aere sumitur indicatio, sed etiam sumitur propria Indicatio, cum tamen ab aere nulla prorsus hauriatur Indicatio, quare per aerem intelligatis, aerem concurrere in ratione signi indicantis, seu manifestantis. namque aer sui præsentia dum exempli gratia est similis feбри veluti aer calidus in feбри, ita fouet ita intendit febrē ut à febre ita intensa ita aucta hauriatur propria indicatio, Præterea est alia Gal. auctoritas 9. M. vi. vbi inquit in vacuatione sanguinis perpendenda natura ab initio, consuetudo, ætas, aer, affectus, ante hūc sane affectum virtus. Ex quibus dictis colligunt, sed nō admodum prudentes medici in vacuatione sanguinis ut indicantia concurrere naturam, consuetudinem, ætatem, aerem, affectum & virtutem, neque opinionis aliā reddunt causam quam verba Galeni pessimè intellecta. Hunc igitur locum ita intelligatis, loquitur Galenus de remedio vehemēti sanguinem euacuāte cuius materia est venæ sectio. cum igitur loquitur Galenus de remedio vehemēti valido sanguinem euacuante hoc indicatur ab effectu. Et ideo Galenus hoc loco
propo-

proponit affectum in ratione indicantis, ut tantum affectus sit indicans nil aliud, quia unicum tantum est indicans. Per affectum autem non intelligatis morbum, sed intelligatis peccatum quo sanguis afficitur, proponit autem Galen. hoc loco virtutem, & dicit ante affectum virtus; per hanc significans virtutem esse præferendam peccato sanguinis, quotiescunque cætera sunt paria, ut suo loco cognoscetis, nam virtus concurrit in vacuatione sanguinis, quandoque; ut permittens, quandoque; ut prohibens, ut sit anteponenda peccato sanguinis, dum autem proponit Galenus naturam, ab initio accipit naturam, hoc est, temperaturam nativam, ad differentiam afficitur, & temperaturam nativam vocat naturam ab initio. Quam temperaturam non accipit in ratione indicantis, quia solus affectus indicat, & sola virtus in vacuatione sanguinis vel permittit vel prohibet, quia valida permittit, debilis prohibet, quare naturam ab initio, quare temperaturam nativam accipit in ratione signi manifestantis virtutem vel debilem vel robustam, atque; ita est intelligendum de consuetudine, de ætate, atque; de aere. Propter iuniores do exemplum, temperatura nativa frigida & sicca est signum virtutis debilis, calida virtutis robustæ, præterea si aliquis assuetus est perferre venæ sectionem, hæc consuetudo est signum virtutis robustæ, ad eundem modum ætas, verbi gratia, puerilis est signum virtutis debilis, & proinde prohibentis. ad eundem modum

F dum

NOVA METHOD. MEDEN.

dum aer impenſe calidus & ficcus, eſt ſignum virtutis debilis prohibentis: quare hoc eſt perpetuæ veritatis, vt vnicum tantum ſit indicans, vnicum tantum prohibens, atq; ſi Galenus plura proponit, ſunt ſigna, nō ſunt indicantia. Cū igitur ſtatutum ſit tria tantum eſſe indicantia, hoc eſt, Indicans curatorium, præſeruatorium, & vitale, expedit vt in præſentia ſigillatim circa hæc tria diſcurramus.

DE INDICANTE CVRATORIO, ac Indicato.

Primum quod ad Indicans curatorium hoc nihil aliud eſt quàm morbus, & morbus nihil aliud indicat quàm quid agendum & vſum, hoc eſt, rectam adminiſtrationem materiæ, ne fiat confuſio, oſtendere in primis oportet, quomodo ſe habet morbus ad indicandum quid agendum, ſecundo autem loco ad indicandum vſum.

Quomodo morbus indicet quid agendum.

Quantum attinet ad primum, morbus indicat quid agendum, quod communiter poteſt vocari indicatum iuuans præſidium, at magis proprie vocatur remedium, & hoc vobis explico. vt ex vobis metiſſis & ſciatis loq, & ſciatis intelligere, quando Galenus vel propriè vel impropriè loquitur, per remedium

Ad Thraſ. cap 43. cum Galeno in lib. ad Thraſyb. cap. 43. intelligimus remedium ad differentiam alimenti, **nec**

nec præter rationē, quia vt suo loco cognoscetur alimentum nequaquam est indicatum curatorium, sed tantum virale, vt à virtute sola indicetur, contra remedium est quid agendum, quod indicatur à morbo.

Differentiam inter Remedium & Alimētum colligere licet ex Galeni loco citato, remedium est illa materia quæ agit in corpus, verbi gratia, febris indicat frigidum, & proinde remedium, quia huius materia, vt verbi gratia, Endiuiā agit in corpus, refrigerat corpus, contra alimentum est quid agendum, cuius materia patitur à corpore, vt verbi gratia, virtus indicat alimentum, cuius materia est caro pulli, quæ caro patitur, nutritur à corpore. In præsentia igitur per quid agendum, non intelligimus alimentum sed remedium.

DVPLEX REMEDIUM, CONSERVANS VEL AUFERENS.

Remedium igitur duplex esse potest, aliud auferens, aliud conservans, in præsentia non intelligimus remedium conservans, quoniam remedium conservans indicatur à sola virtute, & in præsentia supponatur à virtute, b indicante vitali indicari non modo alimentum, sed etiam remedium, sed remedium conservans, quare in præsentia nos per remedium intelligimus remedium auferens, non conservans.

NOVA METHOD. MEDEN.
REMEDIVM AVFERENS
duplex.

Remedium autem auferens potest esse duplex, namq; aliud est remedium auferens morbum, aliud est remedium auferens causam, nos in presentia intelligimus remedium auferens morbum non causam, quia sermo non est de indicato curatorio, quod sumitur tantum à morbo, remedium autem auferens causam est remedium praeservatorium, quod indicatur tantum à causa, & de hoc suo loco. Nunc igitur per remedium intelligimus remedium auferens morbum,
*Ad Thras. ad quod respiciens Galenus in lib. ad Thea-
cap. 48.* lybulum cap. quadragesimo octavo, dicit affectum solum morborum expulsionem indicare, & ratio patet, quia cum proportio esse debeat inter indicans & indicatum, si indicans curatorium & indicatum ex necessitate habet esse curatorium.

D V B I T A T I O.

2.M.1.

Sed dubitatio est, quia Galenus 2.M.1. inquit, quæ curationem indicant si in duo dividantur morbus & temperatura, quare indicans curatorium non modo erit morbus, sed etiam temperatura. Indicans curatorium est tantum morbus, quare Galenus loco citato temperaturam accipit in ratione signi, ut temperatura significet gradum morbi, à quo gradu sumitur indicatio, non sumitur indicatio à temperatura, sed à gradu morbi
pate-

patefacto à temperatura, & ob id subdit Galenus illo 2. M. l. laborantis temperaturam vna cum morbi contrarietate mensuram definire quidem indicatam: quid est indicatum? quid est definitum? est mensura, hoc est, est remedium determinatum, verbi gratia, remedium frigidum in secundo gradu, hoc est remedium, hæc est mensura, quæ proponitur à Galeno. Cum hæc sit mensura, & hoc sit remedium determinatum, verbi gratia, frigidum in secundo, à quo indicatur? dicit Galenus indicari, definiti à laborantis temperatura vna cum morbi contrarietate, proponit laborantis temperiem, & morbi contrarietatem, si est vnum indicatum, debet esse vnum indicans, quodnam erit hoc vnum indicans? quis est ille tam ignarus, tam pertinax, qui videat indicans esse morbi contrarietatem, & hoc ostendo propter iuniores, verbi gratia, in febre in corpore, vel temperamento, vel temperaturæ calidæ indicatum est frigidum, si indicatum est frigidum, ergo à sola febre indicatur, quia febris vt calida indicat frigidum, quod frigidum non potest indicari à temperie, non potest indicari à temperatura calida.

DUBITATIO.

PRIMA dubitatio esse potest ex dictis Galeni in lib. ad Thrasymb. cap. 9. vbi dicit ab affectu cōferentia non indicari, hæc autoritas ab omnibus non intelligitur. dicit Gal. ab affectu conferentia non indicari, per affectum

*Ad Thras.
cap. 9.*

F 3 nil

NOVA METHOD. MEDEN.

nil aliud intelligit quàm indicans in genere, secundum essentiam genericam, ut verbi gratia, dum accipimus morbum, febrem, ut est quid præter naturam, per affectum intelligit Galenus indicans secundum essentiam genericam, per conferentia autem intelligit indicatum specificum, est notissimum indicatum specificum non indicari ab indicante generico, quia semper seruatur proportio inter indicans & indicatum, unde indicans genericum indicat quid agendum genericum, indicans specificum indicat quid agendum specificum: merito igitur dicit Galenus ab affectu conferentia non indicari, hoc est, ab indicante generico non indicari indicata specifica, ad quã veritatem respiciens Gale. dicit eod. lib.

Ad Thras. ad Thrasyl. cap. 23. indicationem non sumi ab
cap. 23. affectu, quod dictum nisi recte intelligitur, satis dubium est. Indicatio enim sumitur à morbo, ab affectu: voluit igitur significare Galenus indicationem utilem nō sumi ab affectu, ab indicante generico, ideo quandoq; neque sumitur indicatio ab indicante subalterno, sed à specifico tantum, Exempli gratia, ait Galenus lib. ad Thrasylbul. cap. 23. si fuerit inflammatio, quæ tollitur sanguinis euacuatione, inflammatio non indicat utile, quia id quod indicat est materia, est sanguis, ut sit indicatio præseruatoria, non curatoria, &c.

LECTIO XIII.

CVM tria sint tantum indicantia, cepimus circa vnum indicans curatorium digredi, quod

quod nihil aliud est quam morbus, atq; cum indicet & quid agendum & vsum, quantum spectat ad quid agendum, est remedium auferens morbum, & hoc à nullo alio indicatur quam à morbi essentia, morbi autem essentia est vel generica vel specifica, quemadmodum colligere licet ex Galen. 10. Met. 10. vbi ^{10. M. 10.} habet propriam indicationem, hoc est specificam indicationem, quæ supponit genericam indicari à quocunque affectu, à determinato affectu, vt etiam subdit Galenus, noscere oportet ad vniquem cuiusq; affectus essentiam, quia ab essentia sumitur indicatio, & propterea idem Galen. 13. M. 21. dicit præ- ^{13. M. 21.} sidiorum formulam desumi, indicari ex affectus natura, hoc est, ex essentia specifica, siquidem per præsidiorum formulam nihil aliud intelligere potest quam præsidium, remediū specificū, vnde et idem Gal. in lib. ad Thrasyl. ^{Ad Thrasyl.} 48. dicit ab affectu indicari solum morborū ^{cap. 4.} expulsionem, quibus aut expellantur morbi ab alio sumi, quæ verba ita sunt intelligenda vt morbi expulsio, hoc est quid agendum genericum indicetur ab affectu, ab essentia generica, dum verò subdit, quibus aut fiat expulsio, significat remediū specificū, quod indicatur ab alio, hoc est, ab alia essentia quam ab essentia generica, quia scilicet indicatur à specifica. Vnde his expositis ppter iuniores duo sunt declaranda, alterum quid statuendum sit de remedio valido, reliquū, quid statuendum sit de remedij vehiculo, & potissimum

NOVA METHOD. MEDEN.
simum hæc duo sunt declaranda. Præterea
neutrum pertinet ad vsum, ad rectam admi-
nistrationem materiae.

DE REMEDIO VALIDO
& debili.

QVo ad primum admoneatur iuniores re-
medium siue validū siue debile non tan-
tum esse curatorium, de quo in præsentia est
sermo, verū etiam præseruatorium & vita-
le, & hoc in loco licet nostrum principale in-
stitutum dirigatur ad præsidium vehemens
curatorium, ita tamen loquemur breuitatis
gratia, vt appareat etiam quodnam sit reme-
dium vehemens, & præseruatorium & vita-
le, quia omnium est eadem ratio. In primis
igitur ne contingat deceptio ob nominis i-
gnoracionem, sciendum, fuisse Galeni sentē-
tiam lib. ad Thrasib. cap. 34. omnia auxilia es-
se cum magnitudine, vt quodlibet remediū
possit vocari magnū, vehemens. Verū cum
in magnitudine detur latitudo, medici auxi-
lia quæ sunt magis vehemētia vocant vehe-
mentia, quæ sunt minus vehementia, solent
appellare debilia, & secundum hanc ratio-
nem nos in præsentia accipimus. Quantum
ergo ad auxiliū vehemens indicatur ab essen-
tia vehementi indicātis, quia semp debet esse
proportio inter indicatum & indicās, quā vir-
tutem cognoscens Gale. 4. M. 6. dicit in omni
morbo spectādum esse scopū à magnitudine
desumptum, vnde extremis morbis, extrema
reme-

4. M. 6.

remedia competunt. Vnde etiam cum Gale.
 loco citato 4. M. 6. in sanguinis redundantis
 concursu non necessario lecanda vena, nam
 alijs satisfacit vel balneū, vel frictio, vel ali-
 quid consimile, his verbis significans Gale-
 nus, dum adest sanguinis redundantis concur-
 sus, si in sanguine peccatum est vehemens,
 opus esse vehementi præsidio, cuius materia
 est venæ sectio, si autem contra sanguinis
 peccatum non sit vehemens, opus est reme-
 dio debili, cuius materia verbi gratia est fri-
 ctio, est balneum, præterea dixit Galenus 3. *3. M. ult.*
 Meth. ultimo magna vlcera curari his quæ *Nota.*
 valenter siccant, parua autem vlcera curari
 his quæ moderate siccant, quibus morbis
 nihil aliud insinuat nisi remedium vehemēs
 indicari ab essentia vehementi, remediū de-
 bile, hoc est moderate siccans indicari ab es-
 sentia debili, sed notent iuniores vt recte &
 non in cortice intelligant Galenum perpe-
 tuo auxilium vehemens indicari ab essentia
 vehementi, verum non credatis dum Gale-
 nus hoc loco proponit magnum vlcus, &
 paruum vlcus, hæc esse indicatā, qui in cor-
 tice, in superficie volunt Galenum intellige-
 re, testabuntur, affirmabunt remedium ve-
 hemens siccans indicari à magno vlcere, de-
 biliter siccans à paruo vlcere, sed vtrunque
 est falsum, nam vlcus siue magnum siue par-
 uum vlcus, inquam, quomodocunque acce-
 ptum est morbus, si morbus ergo indicans
 curatorium, quare & remedium curatorii-
 um,

F s um,

NOVA METHOD. MEDEN.

um, remedium siccat in vlere siue intente
siue remisse, nō est curatorium, neque pueri
hoc dicerent, est præseratorium, propterea
quod remedium siccat respicit excretum
tenue vlus, excretum est illud quod indicat,
excretum non est morbus, est causa morbi-
fica, est indicans præseratorium, quare eo
loco Galenum ita intelligatis, vt dum pro-
ponit magnum vlus, dū proponit paruum
vlus, hæc proponit Gal. non vt indicantia,
sed vt signa, quæ signa nobis manifestant in-
dicans præseratorium: Declaro vt oculis
hæc veritatem videatis verbi gratia magnum
vlus significat copiosum excretū, significat
excretum vehemens, significat excretum
cuius essentia indicat remedium vemen-
ter siccat, paruum autem vlus est signum
exigui excreti, & proinde indicantis præs-
eratorij debilis, quod indicat remedium sic-
cans moderate. Præterea fuit Galeni senten-
tia 14. M. vlt. & hanc auctoritatem propono
vt quando exercebitis artem chirurgicā scia-
tis intelligere Galenum, dicit ergo 14. M. vlt.
sanationē pterygij id est vnguis in oculo, sa-
nationem inquam pterygij parui & mollis
fieri per detergentia medicamenta, magni
& duri per instrumenta chirurgica, quid vo-
luit quæso significare Galenus dum propo-
nit medicamenta detergentia, proponit re-
media debilia, dum proponit chirurgiam,
remedia vehementia proponit, quare neces-
sarium est vt hoc loco reperiatur indicans &
debi-

debile & vehemens, quantum ad indicans debile, hoc significat Galenus quando proposuit pterygium paruum & molle, unde detergentia præsidia non indicantur à paruitate, non indicantur à mollitie, & ideo paruitas & mollities proponitur à Galeno ut signa debilis essentiæ materiæ extirpandæ, namque ubi pterygiū est paruum, ubi molle, materiæ essentia est debilis, contrā autem ubi pterygium est magnum, durum, opus est vehementi præsidio, opus est ferro, chirurgia, sed non indicatur, à magnitudine, à duricie remedium vehemens, sed magnitudo pterygij duriciesque sunt signa vehementis essentiæ. Gale. etiam 14. M. 13. dicit his con- 14. M. 13. siderationibus habitis inuenies & quando chirurgia & quando medicamenti uti licet, quibus verbis proponit quid agendum, proponit remedium vehemens, quod significatur per ferrum per chirurgiā, proponit debile quod insinuat per medicamēta, hæc autem desumuntur semper ab essentiā, ut essentia vehementior indicet vehementius, debilis debile, & ideo cum hoc sit perpetuæ veritatis, ut remedium vehemens indicetur ab essentiā vehemēti, non modo utile est verum etiam necessarium. Cogitate quidnam intelligere oportet per vehementiam, per magnitudinem indicantis, sine qua doctrina nō est possibile callere methodum medendi; A quo fuerit exposita hæc veritas, testor Deos me ignorare, passim loquitur de vehemē-
tia

NOVA METHOD. MEDEND.

4. M. vlt.

9. M. 13.

tia indicantium, sæpe modò vnam sententiã, modo aliam proponere videtur, Galenus 4. M. vlt. dicit vehementiam esse capiendam ex dignitate, & proprijs substantijs, loquitur in plurali, & proprijs substantijs 9. M. 13. dicit vehementem capi à dignitate à magnitudine & à propria substantia, nō dicit à proprijs substantijs sed à propria substantia. 2. M. 3. dicit vehementem capi à dignitate & magnitudine, & explicans quid intelligere oportet per dignitatem, subdit siue vitæ siue sanitatis, vnde etiam inquit eodem in loco quātum attinet ad magnitudinem hanc esse intelligendam, vel ratione propriæ substantiæ, vel ratione declinationis à naturali habitu, vt intelligatis & has autoritates & reliquas omnes à Galeno propositas, vos scire oportet vehementiam indicantis posse duobus modis accipi vno modo vt est absoluta, vt est vehementia absoluta, reliquo vt est respectiua. Declaro propter iuniores, & præsertim propter illos qui libentissime turbāt iuuenes. Per absolutam vehementiam intelligo, quando indicans seorsim constituitur, hoc est quando non confertur, quando non comparatur cum alio indicante. Cōtra vehementia respectiua est, quādo vehementia vnius indicantis, confertur cum vehementia alterius indicantis.

De vehementia absoluta.

I Nprimis quantum spectat ad vehementiam absolutā, hæc duplex esse potest, nāq;
alia

alia est vehementia simpliciter accepta, propria ratione, alia vero secundum quid, hoc est non propria ratione, sed ratione alterius: do exemplum, verbi gratia. Cancer est affectus simpliciter vehemens, quia secundum propriam essentiam & in qualibet parte reperitur cancer, semper est affectus vehemens, Est autem affectus vehemens, secundum quid ut pustula, nam pustula in crure est affectus debilis, at si fuerit in parte nobili id est in iecore, in pulmone, pustula est affectus vehemens secundum quid, hoc est ratione loci affecti, unde Galenus quarto Method. septimo respiciens ad vehementia secundum quid proposuit partis praeservatorium, proposuit etiam septimo Method. duodecimo. Caterum si vehementia fuerit absoluta & similiter adhuc duplex esse potest; namque haec vehementia absoluta est vehementia vel actiuitatis vel resistentiae, verbi gratia febris ardens est vehemens, & vehementia obtinet absolutam simpliciter sed ratione actiuitatis, ratione resistentiae, veluti est vlcus cõtumax, veluti est materia dura, & ob id Galenus quarto Metho. sexto, quod caput ignoro ego, à quo fuerit recte explicatum, dicit quaelibet notare, quaelibet dicit Galenus, unde est propositio vniuersalis, dicit ergo Galenus quaelibet gratia magnaue statim propter partis praestantiam, propter affectus magnitudinem, & tertio quia cacoete.

4.M.7.

7.M.12.

4.M.6.

LECTIO

LECTIO XV.

Cum quid agendum sumatur ab essentia Indicantis, & Indicatio capiatur à vehementia indicātis, necessarium fuit discurre-
re circa vehementiam, ut pateret quanam
essentia esset vehementia, & dictum fuit ve-
hemētiam esse vel absolutā vel respectivā,
quoad absolutā, hanc esse vel secundū quid,
vel simpliciter ratione vel actiuitatis vel re-
sistentiæ, Vnde Galenus respiciens ad hanc
veritatem quarto Method. sexto dicit quæ-
libet graua seu magna, vel propter partis
præstantiam, per hæc verba insinuans vehe-
mentiam secundū quid, hoc est ratione par-
tis præstantis. Præterea propter affectus
magnitudinem, per hæc verba significans
vehemētiam simpliciter ratione actiuitatis,
quæcumque sint illa verba simpliciter ratio-
ne actiuitatis, tertio addit vel quia cacoete,
per hæc verba manifestans vehementiam
simpliciter ratione resistantiæ, quæ sunt ca-
coete, mali habitus sunt difficilis, summaq;
resistentiæ. Hunc igitur in modum hæc au-
toritas est intelligenda; qua veritate ita cōsti-
tuta, cum patet quidnam intelligere oportet
per vehemētiam absolutam, & à vehemētia
sumit Indicatio, à vehemētia indicatur quid
agendū, necessariū est ut vehemētia sit essen-
tia, quæ est hæc essentia, hoc adhuc nondum
cognouistis, nisi fortasse qui profitentur
hanc doctrinam, hæc veritatem explicamus.

Cum

Cum indicantis essentia sit triplex generica, subalterna & specifica, vehementia indicantis nequaquam potest esse essentia generica, sed subalterna & specifica. Declaro subalterna duplex esse potest, vel enim est maxima, proxima genericæ, vel est maximæ vicina specificæ, si fuerit vehementia quæ sit, quæ pertinet ad essentiam subalternā, sed proximam genericæ, hæc est vehementia quam Galenus locis citatis dignitatem vocauit, vehementiam desumpsit ex dignitate. Quod verò ad vehementiam quæ spectat ad essentiā subalternam, sed proximam specificæ, hæc est illa vehementia, quam nuncupauit propriam essentiam, siquidem vt suo loco intellexistis vehemētiā accepit à propria essentia, quantum deniq; ad vehementiā vt pertinet ad essentiam specificam, hanc patefecit Galenus dum locis citatis accipit vehemētiā penes declinationem à naturali habitu. Ecce igitur quemadmodum vehementia pertinet semper ad essentiam sed ad essentiā subalternam specificam. Propter iuniores quia hæc dicta sunt fundamenta huius artis libet dare exemplum in quolibet indicante, & proinde in morbo, in causa, in virtute.

Exemplum in morbo & vehementia.

Quantū attinet ad morbū febris vt morbus, vt quid præter naturā, & proinde secundū essentiā genericā non est vehemens, nullam habet vehementiam præter naturam, & propterea recte dictum est vehementiā non esse

NOVA METHOD. MEDEND.

esse essentiã genericam, at si capiatur febris vt morbus totius corporis febris est vehemens, sed essentia subalterna, quæ est proxima genericæ, & ideo dũ accipimus febrim vt est morbus totius, & vt à morbo totius læduntur omnes actiones naturales, Secũdum hanc rationem febris est morbus vehemēs, sed hæc vehementia vocatur à Galeno dignitas, est vehementia quæ accipitur à dignitate & pertinet ad essentiam subalternam maximè proximam genericæ.

Secundo si accipimus febrim vt est febris ardens, hæc est vehementia quæ pertinet ad essentiam subalternam, sed quæ accedit ad essentiam specificam, & hæc est illa vehementia, quam magnitudinem suis locis vocauit Galenus propriam essentiam, propriam ad differentiam subalternæ quæ maxime accedit ad genericam.

Tertio & ultimo, si capiatur febris ardens, sed in senē in corpore senili, hæc est vehementia quæ spectat ad essentiam specificam, quam significat Galenus per declinationem à naturali habitu, dum est febris ardens in senē in corpore frigido, est summus recessus, est summa declinatio, & propterea est morbus vehemēs est vehementia, quæ est essentia specifica, quæ sumitur à declinatione, à naturali habitu. Hæc de morbo.

Exemplum à causa de vehementia.

QVo vero ad exemplum, quod potest desumi à causa ab indicatē præseruatorio, verbi

verbi gratia, si sermo fiat de sanguine, sanguis ut præter naturam non habet in se vehementiam, & ideo recte dixerimus, vehementiam non pertinere ad essentiam genericam. Si descendamus, sanguis perpenditur ut materia morbifica, morificabilis ad differentiam causæ excrementitiæ, & secundum hanc essentiam subalternam, quæ est proxima genericæ locum habet vehementia, quæ accipitur ex dignitate. Si magis descendamus, hoc est, ad essentiam subalternam, sed magis proximam specificam, erit, verbi gratia, sanguis ut putridus, & hæc vehementia accipitur ex magnitudine, accipitur ex propria essentia, ita volebat Galenus autoritatib. allegatis.

Tertiò & ultimò si descendamus ad essentiam specificam erit, verbi gratia, sanguis ut putridus, in summo dantur gradus in putredine, datur maior & minor declinatio à naturali statu scilicet sanguinis. Et ideo hæc est vehementia, quæ est essentia specifica, quam desumpsit Galenus à declinatione à naturali statu.

Exemplum à virtute de vehementia.

Quantum denique attinet ad virtutem & proinde ad indicans vitale, virtus si accipitur secundum essentiam maxime genericam, ut est quid secundum naturam, ut distinguitur à re præter naturam, secundum hanc essentiam non est vehemens, id est, hæc essentia non est vehemens, ut perpetuum sit

G gene-

NOVA METHOD. MEDEN.

genericam essentiam non indicare auxilium
vehemēs. Si descendamus ad essentiam sub-
alternā virtus accipitur secundū vires, secun-
dam naturam quæ conseruat vitā, secundum
quam essentiam subalternam virtutis essen-
tia est vehemens, sed hæc vehementia perti-
net ad dignitatem.

Si descendamus & perpēdimus virtutem
vt dissipatur, vt est facilis dissipationis, vt ver-
bi gratia in puerili ætate, hæc est essentia sub-
alternā quæ vergit ad specificam, accedit ad
specificam, & desumitur à magnitudine seu à
propria essentia, quia Galenus, vt audiuitis,
multis vocibus vtitur.

Postremo si capiatur virtus in puero mol-
liori quia datur latitudo in puerili ætate, se-
cundum hanc rationem virtutis essentia spe-
cifica quæ desumitur ex Galeno ex magnitu-
dine, quam etiam vocauit declinationē. Hæc
est summa declinatio virtutis. Hactenus igitur
cognouistis quemadmodum quid agen-
dum curatorium dum est vehemens indica-
tur à vehementia morbi, hoc est ab essentia
vel subalternā vel specifica.

De vehementia respectiua.

10. M. 10. **S**I verò alia ex parte fuerit vehementia re-
spectiua, hæc vehementia quandoq; per-
penditur, quandoq; non. Galenus 10. M. 10.
dicit affectum vel esse vnum vel esse plures,
& addebat Galenus, si vnicus sit affectus, cu-
rationem facilem esse, si nō ratione, saltē ex-
periētia. Vnde iuniores obiter saltem aduer-
tant

tant ita locutum esse Galenum, ut quantum
attinet non ad experientiam, sed ad ratio- *De curatio*
nem, etiam si unus sit affectus, ut non ha- *morbis co*
bet locum vehementia respectiva. Diffi- *plicati.*
cultatem tamen esse in curando: Nam dif-
ficile est, dicit Galenus, gradum cognosce-
re à quo gradu à qua essentia sumitur Indi-
catio.

At si contingat ut affectus sint plures, &
propterea contrarij, curatio difficilis est &
ratione & experientia.

*Difficultas si affectus sint
plures.*

Difficultas autem est duplex:
Prima quidem est quia difficile est no-
uisse cuiusque affectus essentiam, à qua ut sci-
tis, sumitur indicatio.

Secunda difficultas est, quia cum Galeno
loco citato cognoscere oportet ex pluribus
affectibus, quem primum omnium, aut ma-
gis, quem rursus minus aut secundo aut ter-
tio loco curare oportet, & in hoc est ma-
gna difficultas, unde in mixtis affectibus o-
porteret cognoscere, quæ vis, quæ essentia,
quæ vehementia sit intensior, quæ remis-
sior, nam essentia quæ est intensior habet ra-
tionem prohibentis, quæ verò remissior ha-
bet rationem permittentis, unde iuniores hoc
fundamentum memoriæ mandent, idem In-
dicans, idem inquam secundum essentiam abso-
lutam, rationem habere Indicantis, & idem prorsus,
G 2 quia

NOVA METHOD. MEDEN.

quia non sunt multiplicanda indicantia in hac Methodo, idem prorsus secundum essentiam respectiuam, secundum essentiam comparatam ad essentiam alterius indicantis habere rationem vel prohibentis vel permittentis. Habet rationem prohibentis si essentia respectiua est intensior, habet rationem permittentis, si essentia respectiua est remissior, quare tria tantum dantur indicantia, tria quoque prohibentia, tria tantum permittentia, vt morbus secundum essentiam absolutam sit indicans, secundum respectiuam vehementiorem sit prohibens, secundum respectiuam remissioem sit permittens. Idem est statuendum de causa & de virtute. Comprobantur hæc verba Galeni auctoritate 8. Method. vlt. qui locus non est vsque adeo facilis, dicit Galenus in contrariis Indicationibus nisi quis indicationum potestatem examinet, nequeat mensuram victus inuenire, ex quo colligatis summe esse necessarium in pluribus affectibus in contrariis indicationibus perpendere omnium potestates. Quo in loco Galenus quid intelligat per mensuram? nimis ego libenter ab aliis intelligerem: dicam quod sentio: puto ego, & est locus difficilis, & non potest recte curari febris, nisi bene intellecta illa auctoritate, per mensuram victus non intelligit quantum agendum, sed quid agendum, & quid agendum quod est mixtum, ex vitali indicato, & indicato curatorio: Declaro, est mixtum
ex in-

8.M.vlt.

ex indicato vitali, vt Galenus accipit indicationem à temperatura, & hoc pro nūc supponatis, quia in sermone de virtute, de indicante vitali ostendam euidenter, quomodo temperatura quæque nihil aliud est quàm essentia virtutis, vt cum indicatio capiatur ab essentia Indicantis, Galenus 8. M. vlt. per mē- 8. M. vlt.
suram victus intelligat indicatum vitale, vt indicatur à temperatura, intelligit etiam per mensuram victus indicatum curatorium, vt indicatur à febre ab essentia febris, vt indicatur ab indicante curatorio, & propterea hoc indicatum est mixtū non simplex, horum aut duorum indicantium essentia est vehemētia respectiua, quæ vehemētia respectiua dupliciter potest considerari. Præterea scilicet & indicantia, hoc est vitalia & curatoria, vel consentiunt vel discrepant. Et sane hæc est doctrina pulchra, quæ traditur à Galeno, si consentiant hæc duo Indicantia, hoc est temperatura hominis febricitantis & febris, hæc vehementia indicat victum medicinale intensiorem.

LECTIO XVI.

DICTVM fuit pro explicatione auctoritatis Galeni 8. Met. vlt. Galenum loqui de indicato, quod est mixtum ex vitali indicato à temperatura & curatorio indicato à febre, dum proponit mensuram victus, dum proponit gradum victus medicinalis, hoc autem dictum ita est intelligendum vt

G 3 dum

NOVA METHOD. MEDEN.

dum corpus febricitat perpendere oportet, an indicantia vel consentiant vel discrepent, si consentiunt, indicatur victus medicinalis intensior, hoc est, indicatur victus magis refrigerans, indicatur victus intense refrigerans, & ideo dicit loco citato Galenus, si febricitans habuerit ætatem, temperaturam, consuetudinem, & versatur in aere, ratione quorum omnium indicatur auxilium frigidum, quemadmodum etiam indicatur à febre, tunc oportet exhibere victum magis frigidum, quia est concordia inter febrem & reliqua, inter febrem, ætatem, consuetudinem, & reliqua, si autem contingit vt sit discrepantia inter Indicantia, cum Galeno vt sciatis febrem curare, notate quantum attinet ad virtutem quæ est indicans vitale, an adsit temperies vel intemperies, hoc est an verbi gratia, Socrates febre detentus, sit vel temperatus vel distemperatus, sermo est de complexione secundum naturam, si ergo fuerit temperies cum Galeno virtus despicitur, virtutis essentia nequaquam est vehemens, sed despicitur, quia adest temperies, quæ est signum debilis essentia virtutis, vnde dicit Galenus loco citato in media temperatura mediocri, id est, vbi non est intemperies victum esse exhibendum frigidum, vt indicatur à febre, ecce hæc est mensura victus, hic est gradus, hæc est mensura victus refrigerantis, vt exhibeatur æque frigidus vt indicatur à febre, quia
virtus

virtus despicitur, virtus solum permittit. Si verò ex parte virtutis fuerit intemperies, indicatur victus remissior, hoc est, non ita frigidus, sicuti indicatur à febre, & ego nescio quomodo sine hac methodo possit intelligi Galenus, possit febris curari. Itaque in discrepantia Indicantium, in discrepantia inter virtutem & febrem si fuerit intemperies, indicatur victus remissior minus frigidus, quam indicetur à febre, ratio est, quia ubi sunt indicantia contraria est necessariū, ut fiat aliqua refractio, aliqua remissio, hinc fit ut si contrariorum indicantium vis sit par, æqualis, indicetur victus medius, medius inquam inter frigidū indicatum à febre & calidum indicatum à virtute. Si autem vis, potētia contrariorum Indicantium sit impar, indicatur victus medicinalis à medio tantum recedens, quantum est maior vel minor vis indicantium. Vnde iuniores admoneantur & duo memoriæ mandent. Alterum est, si tria Indicantia, quia non plura dantur, si tria indicantia sint paria in vehementia, hoc est, morbus, causa, & victus, virtutem superare reliqua morbum & causam, ut magis sit consulendum virtuti quàm reliquis.

Secundò notetur si hæc tria sint imparia, virtutem modo superare reliqua, modo à reliquis superari, non credatis virtutem, quæ est indicans vitale semper superare, vincere reliqua indicantia, hoc est falsum.

G 4 hæc

NOVA METHOD. MEDEN.

9. M. 13.

hæc veritas comprobatur Galeni autoritate
9. M. 13. vbi ait respiciens ad indicantiaparia,
primum indicatum sumi à virtute, proximā
primæ sumi ab affectibus, post deindereli-
quas. Quomodo hæc est intelligenda autori-
tas? Notate Galenum quatuor proponere,
vnum proponit dum inquit, primum indica-
tum sumi à virtute, quia virtus si cætera sint
paria, est regina omnium indicātium, ex qua-
tuor igitur hoc est vnum quod proponitur.
Deinde duo proponit quādo ait, proximam
indicationem sumi ab affectibus, nam per af-
fectus intelligit duo indicantia, hoc est, mor-
bū, & proinde indicans curatorium, & causam,
id est indicans præseruatorium; quod sit verū,
subdit, datur affectus, qui vacuationē requi-
rit, qui affectus nō est morbus, sed ex necessi-
tate causa, quia nullus morbus indicat vacu-
ans, sed sola causa. Recte igitur dicit Galenus
proximam indicationem primæ, indicari ab
affectib. hoc est à morbo & causa. Quartum
deinde proponit Galenus dum dicit, quæ de-
inde, quid voluit per hoc DEINCEPS, cū sint
tria tantū indicantia, hoc est, virtus, morbus
& causa, & hæc tria proposuerit Galenus per
hæc quæ sunt deinceps nō pōt intelligere in-
dicantia, sed signa connotantia, nequaquam
indicantia, quæ signa, ego volo vt hanc doctri-
nā exacte intelligatis, sunt signa vel virtutis,
vel morbi, vel causæ, sunt signa indicantium.
Galenus igitur ponens sedes primū locū tribu-
it virtuti, secūdū morbo & causæ, tertiū locū
his

his quæ deinceps, hoc est signis. & ratio est, manifesta, quia virtus dum omnia sunt paria est præferenda omnibus indicantibus. Secundum locum debet obtinere morbus & causa quia sunt indicantia. tertium locum reliqua quia sunt signa.

DE SIGNIS.

Sed aduertite hæc signa quæ sunt deinceps, hæc posse dupliciter cōstitui, altero modo, vt aduersantur viribus, altero modo vt nō aduersantur viribus, Si aduersantur viribus, dupliciter habent locū, propterea quod vires primum locum sibi vendicant, si autem consentiant cum viribus dicit Galenus loco citato, hæc referre vtrunque calculum, hoc est & verba sūt difficilia intellectu, hoc est & obtinere & primam sedem & secundā, quam primam sedem & secundam vocant vtrunq; calculū, primū locū, secundum locū. Declaro, si cōsentiant cū viribus hoc est si sint ex parte virium ætas, temperatura & reliqua obtinēt primum locū, quia sunt signa virtutis ad differentiam illorum quæ sunt signa vel morbi, vel causæ, si autem sunt signa vel morbi vel causæ, tunc habent secundum locum, posteriore locū, & ratio est in promptu, vt hæc signa habent vtrunque calculum, vtrunque sedem, primam sedem vt sunt signa virtutis, secundum calculum, vt signa vel morbi vel causæ, at si contingat non dari paritatem inter tria indicantia, quemadmodum dictum fuit,

G s

fuit,

fuit, Virtus modo superat modo superatur, quod cognoscens Gale. 10. M. I. inquit expedit primam causam & febrem profligare si virtus sit robusta. Ecce quemadmodum primum locum habet morbus, habet causa, posteriorem virtus ubi est robusta, rursus dicit Galenus primò roboranda est virtus, si est debilis, unde idem Galenus dicebat 9. M. 7. Indicationem sumptam à virtute sæpe esse maxime necessariam, aliquando mediocriter necessariam, quandoq; ita despicitur ut prorsus utilis non sit, & hoc est intelligendum, quando vehementia virtutis respectiva, quando essentia virtutis respectiva est admodum remissa: intensa autem essentia vel morbi vel causæ, quod sane est, dum morbus est vehemens, dum causa est vehemens & virtus est robusta, ut virtutis essentia sit vehemens dum virtus est debilis. cōtrà verò virtutis essentia sit debilis, ubi virtus est robusta, & ob id virtus robusta permittit, debilis prohibet.

Vehementia inter morbum & causam.

10. M. I.

SI verò posthabita virtute invicem confirmamus morbum & causam, quia hætenus cognovistis quid statuendum sit de vehementia inter tria indicantia, si ergo perpēdimus vehementiam tantum rerum præter naturam, hoc est morbi & causæ, cum Galeno 10. M. I. plerumque est vehementior causa, quandoq; morbus, sed plerumque causa, ratio est, quia verbi gratia febris quæ est morbus fouetur à causa ut causa, quia fouet morbum, habet ratio-

rationem magis vehementis. Præterea si febris sit vehemens, est vehemens dum fit à causa calida, quia rationi consentaneum est, ut caliditas febrilis sit intēsiōr, dum fit à causa calida, non autem quia fit à frigida. Vnde verbi gratia febris biliosa est vehemens febris; pituitosa est remissæ caliditatis, at causa hoc est materia vehemens est, ac esse potest siue sit calida siue frigida. Hactenus vos cognoscitis quid statuendum sit de vehementia indicantium.

DUBITATIO.

Sed propter iuniores dubitare licet ex Galeni 4. M. cap. ult. ubi inquit valētiōra 4. M. ult. remedia, vehementioraque requirere partes profundas, eandem sententiam habuit 5. M. 2. & arte medicinali cap. 89. Ecce valētiōra 5. M. 2. ar- tiora remedia videntur indicari à partibus te Medi- profundis quia vehementia remedia non vi cinali ca. dentur indicari à vehementia morbi, causæ 89. vel virtutis, sed à profundis partibus.

SOLUTIO.

Soluatis & dicatis has autoritates nō pertinere ad Methodum curatiuam, quam in præsentia profitemur. sed esse extra methodum, & pertinere ad methodum de medicamentis. Declaro: ut sciatis intelligere Galeni autoritates & non confundere, & do exemplum, verbi gratia morbus indicat remediū ut duo in secundo gradu, si vos noueritis ex cogni-

NOVA METHOD. MEDEN.

cognitione medicamentorum medicamenti vim in transitu remitti, hebetari, vos eligitis medicamentū aliquod intensius, quod non modo sit calidum vt duo, sed vt tria, quia in transitu in itinere potest remitti vnus gradus. & si cognoscetis ex doctrina simplicium medicamentorū, in transitu nō remitti gradū sed remitti mansionem, vos eligitis medicamentum in eodem gradu, sed in maiori in vltiori mansione, & si non erit copia simplicis medicamenti, vos secundū methodum componendi medicamenta eligitis medicamentum quod cum alio permiscebitis, ita vt medicamentum ministretur dum in profundas partes perducitur. Ita agatur, vt superet, vincat morbū. Et ideo illæ autoritates nostris dictis nō aduersantur, quia sunt extra methodum medendi. Est statuendum idem de vehiculo de quo loquēs Gale. 4. M. vlt. dicit in visceribus pulmonū & pectoris & renum opus esse vehiculo nam cū ratione vlcera opus sit medicamentis siccantibus quę aultera sunt, morarentur in vētriculo, & ideo egemus vehiculo, & ideo Gale. in vlceribus pectoris miscebat mel, in renum diuretica. Sed pertinet ad Methodū medicamentorum.

4. M. vlt.

LECTIO XVII.

DE VSV INDICANTIS CURATORIJ.

AVdiuistis quemadmodum morbus est indicans curatorium, & indicat quid agendum,

gendum, per suam essentiam, siue sit generica siue specifica, siue absoluta siue respectiua, vt nunc explicandum succedat, quonam modo se habeat morbus ad indicandum vsum, rectam administrationem materiae. Sed propter iuniores non sit praeter rationem antea explicare Galeni auctoritatem, quam pauci intellexere, dicit Galenus 9. M. 14. Curatiua indicationem sumi à morbo, temperatura & aere, & subdit Galenus vt sint haec tria prima, quae curationem indicant, vnde iuniores tria intelligere debent: Primum quomodo haec tria concurrant ad indicandum: Secundò quare tria tantum sunt. Tertiò quomodo sint prima, quomodo haec tria sint prima.

A D P R I M V M.

Quantum attinet ad primum vos scire oportet, Galenum hoc in loco verba facere de indicatione curatiua, non de praesuatoria, non de vitali, sed de curatiua, & de hac & generica & specifica, vt ex trib. propositis, hoc est ex morbo, temperatura & aere, morbus tantum sit indicans, temperatura & aer sint signa, non autem Indicantia, Declaro sermo est ibi de febre, quae indicat frigidum, temperatura non indicat frigidum quia temperatura cum possit esse calida indicat sui conseruationem id est simile id est calidum, sermo est de remedio frigido, quare temperatura est signum gradus seu recessus febris, vt ultra non sit corpus febrile refrigerandum, ultra

NOVA METHOD. MEDEND.

ultra scilicet recessum gradum à naturali statu, quia temperatura seruendam indicat, sui conseruationem requirit. Et ob id Galenus eo loco cum proponat temperaturam in ratione signi, accipit temperaturam non præsentem, quia corpus febricitat, corpus est intemperatū, accipit temperaturam quæ fuit eratque eo tempore quo homo cœpit febricitare.

DE AERE.

QVo vero ad aerem accipit aerem in ratione signi, ut aer indicat gradum febrilem. Nam verbi gratia aer calidior indicat etiam febrem intensiorem, quia fouetur, intenditur ab aere calidiori, patet igitur quemadmodum hæc tria conferūt ad curationem, ea ratione tamen, ut solus morbus sit indicans, reliqua sint signa.

AD SECUNDVM.

QVo verò ad secundum quod erat explicare quomodo sunt tria tantum, in primis ut audiuitis supponere oportet sermonem esse de Indicatione tantū Curatiua, quo fit ut cum corpus febricitans duplicem possit habere affectum, alter sit morbus alter sit sanitas, ut necessarium sit ut corpus vel morbo afficiatur vel sanitate, merito necessitatis simpliciter duo habent locum, hoc est morbus & temperatura, merito autē necessitatis secundum quid habet locum aer, & ideo dicit

cit Galenus aerem perpendi tanquam id sine quo nec morbus esse potest, nec sanitas tueri, ut merito necessitatis simpliciter sint duo, morbus & temperatura, merito necessitatis sine qua non sit aer, quare tria tantum.

A D T E R T I V M.

QVo vero ad tertium, quod erat explicare qua ratione dicit Galenus hæc tria esse prima: Quomodo sunt prima, morbus, temperatura & aer? sciatis morbum esse primum, ut diuiditur in differentias seu species, reliqua autem duo, hoc est temperaturam & aerem habere rationem primi, ut diuiduntur non in species, non in differentias, sed in causas: Declaro cum Galeno loco citato quo ad morbum, ex Galeno morbus non debet diuidi eo in loco in causas, potest tamen diuidi, ut si verbi gratia dicamus quod morbus sit ab hac vel ab illa causa, vel à sanguine vel à pituita, sed eo in loco non est ita morbus diuidendus, quia sermo est de Indicatione curatoria, quæ non sumitur à causa morbi, quia esset præseruatorium, sed sumitur à specie, ut verbi gratia morbus in intemperie diuiditur in intemperiem vel calidam vel frigidam & utraque intemperies indicat remedium curatorium non præseruatorium. Morbus igitur habet rationem primi, ut est genus, quod in species diuiditur. Quo vero attinet ad temperaturam, habet rationem primi, ut diuiditur in cau-
sas,

NOVA METHOD. MEDEN.

fas, non vt diuiditur in species: temperatura tamen potest diuidi in species, differentias, vt verbi gratia dicamus cōplexio vel est moderata vel immoderata, in curatione tamen sanitatis immoderata vel calida vel frigida. Ecce quemadmodum temperies potest diuidi in species, Galenus tamen loco citato 9. M. 14. inquit, nō diuidi temperaturam in species, differentias sed in causas, quia loquitur de temperatura non vt est indicans, nam vt suo loco cognoscetis, quando loquemur de Indicatione vitali, temperatura est diuidenda in species, quia ita diuisa est indicans vitale, hoc in loco, cum capitur temperatura vt signum: ideo est diuidenda in causas, vt videlicet temperatura sit vel à principijs generis à primo ortu, vel sit ab ætate, vel à consuetudine, vel ab aere, vt dicit Galenus loco citato: Vt temperatura si conferatur cum ætate & reliquis, habeat rationem primi.

DE AERE.

Q Vantum deniq; ad aerem, hic & ipse debet diuidi in causas, vt prodit, vt sit à regione, vel à tempore anni, vel à cœli statu, à constitutione cœli, vt si aer conferatur cum cœli statu, cum temperie anni, dubio procul habet rationem primi. Cognoscitis ergo quare & aer habet rationem primi. Ita igitur est intelligenda illa autoritas.

DE VSU.

P Ergentes autem dicimus morbum indicare vsum hoc est Quantū, Quomodo, Quando,

Quando & Vbi, quæ sane cum quatuor sint Indicata, & vnum non nisi ab vno indicetur, necessariū est, vt in morbo sint quatuor indicantia, vt propterea à morbi actione indicetur Quantum agendum, à passione modus, Quomodo, à potentia Quando, à substantia Vbi. Et licet hæc veritas locum habet in quolibet Indicante, sat tamē sit in præsentia hæc applicare morbo. Supponere autem oportet, quemadmodum suo loco fuit declaratū, hæc quatuor non pertinere ad morbi essentiam, quia essentia nihil aliud indicat quàm quid agendum, sed pertinere ad illud, quod consequitur: quod quadruplex est, vt suo loco fuit explicatum.

I.

DE QVANTVM AGENDVM.

Primū ergo quo ad quantum agendum notent iuniores, per quantitatem necessariū esse intelligere dosin materiæ remedij indicati à morbo, vt verbi gratia, febris indicat frigidum cuius materia est lactuca, dosis autem lactucæ est quantum agendum, & ideo quantum agendum respicit materiam remedij, non autem indicans, notate autem dicere Galenum s. M. 4. in duris corporibus s. M. 4. plus aloes esse miscendum, in mollioribus corporibus plus thuris, quod dictum non pertinet ad rem nostram, sed potius ad compositionem medicamentorum, quod admonere volui ne credatis quantum agendū sumi
H vel

NOVA METHOD. MEDEN.

vel à duritie vel à mollitie corporum. Ibi igitur proponit quantitatem & aloes & thuris, non respiciens ad methodum medendi, sed ad methodum componendorum medicamentorum. Intelligatis igitur per quantum agendum dosim materiae, lactucae, endiviae, & oportet ob id per quantitatem intelligere, quantitatem continuam non quantitatem discretam, ego dico quod sentio, vos iudicabitis. Excluditur quantitas discreta, nam si verbi gratia, uti voluerimus lactuca pluribus vicibus, hoc non pertinet ad quantum agendum, sed ad quā agendum, in febris, verbi gratia, uti volumus lactuca: Quare utimur pluribus vicibus? bis, ter, quater utimur? quia prima vice non est expugnata febris, sed pleuerat febris praesentia, quae praesentia cum sit causa ut rursus utamur lactuca, praesentia non indicat quantum, sed quando agendum, quare per quantitatem oportet intelligere dosim, quantitatem continuam, non discretam, hoc autem quantum agendum indicatur ita ab actione, hoc est dosis, ut cum detur summa dosis, mediocris dosis, & minima dosis, summa dosis indicatur à summa actione morbi, mediocris dosis à mediocri actione morbi, minima dosis indicatur à minima actione indicantis. Sed animadvertite si quandoque contingat summam esse actionem morbi, ut propterea indicetur summa dosis, non licet tamen semper medicamentum administrare in summa dosi, quia praeter actionem summam

nam indicatam requiritur etiam virtus per-
mittens, virtus robusta: hanc veritatem ex-
plicauit Galenus nono Metho. cap. decimo. *9. M. 14.*
quarto, licet illa autoritas possit duplicem
sensum habere, quomocunque intelli-
gatis, ego vos non reprobabo: dicit Gale-
nus quantum accipere oportet ex conferen-
do morbum cum naturali habitu, vt quantò
morbus à naturali habitu recesserit, tantum
oportet refrigerare; primus sensus qui mihi
non displicet, est vt Galenus versetur circa
quid agendum specificum, circa quid agen-
dum determinatum, quod indicatur à gra-
du morbi, qui gradus cognoscitur ex natu-
rali habitu, vt significare voluerit Galenus,
opus esse tantum refrigerare in secundo gra-
du, verbi gratia, prout factus est recessus à
naturalis statu. Secundus sensus esse potest,
(vt cognoscatis me nolle fugere) admitta-
mus Galenum versari circa quantum agen-
dum, circa dosin materiæ, ita est intelligen-
dus Galenus, vt ea quantitas sit administran-
da prout indicatur ab actione, hoc est, pro-
ut actio est vel magis vel minus intensa,
quam intensionem & remissionem indi-
cat tanquam signum recessus à naturali sta-
tu, nam quanto maior est recessus, tan-
to hic recessus est signum intensioris acti-
onis vehementioris actionis. Vnde iunio-
res hoc memoriæ mandent, idem non ni-
si tantum vnum indicare, sed vnum posse
& indicare quid agendum, & esse signum

NOVA METHOD. MEDEN.

alterius indicantis, repeto, vnum non nisi vnum indicat, sed vnum potest indicare, & potest esse signum alterius indicantis, vt verbi gratia, recessus à naturali statu, indicat remedium quid agendum in tali gradu, idem recessus potest esse signum alterius indicantis, hoc est actionis, quæ indicat quantum agendum, idem est statuendum de materia, qui modus respicit materiam, quemadmodum & quantum.

LECTIO XVIII.

DE QVOMODO.

DE morbo diximus, qua ratione concurrat ad indicandum quantitatem agendi, sequitur ergo vt sermo fiat pariter de morbo vt indicat quomodo agendum, sed in primis oportet explicare quid intelligere licet per modum agendi, modus agendi cum sit pars rectæ administrationis, quemadmodum etiam quantitas agendi, idcirco perpenditur natura materiæ auxiliij, ratione materiæ quæ est materia auxiliij indicati ab essentia indicantis, vt maxime sint vituperandi illi qui confundunt vsum cum quid agendum, vt verbi gratia, frigidum vt duo, non est quantum agendum, sed est quid agendum, sed specificum, cuius materia, verbi gratia, est lactuca, vt quantum sit quantitas lactucæ, & proinde modus agendi, similiter pertinet ad lactucam ad materiam remedij. Multiplex autem potest esse hic modus,

dus, vt pertinet vel ad substantiam, vel ad qualitatem materiæ: verbi gratia, ad substantiam, quomodo vtimur lactuca vel in substantia solida, vel in substantia flaccida, quemadmodum & vtimur quandoque Rhabarboro in substantia solida, in pillulis, quandoq; substantia liquida.

Pertinet etiam modus agendi ad qualitatem alteratiuam, ad qualitatem motiuam. Quo ad qualitatem alteratiuam, vti possumus lactuca actu calida vel frigida. Lactuca potentia est frigida, sed actu administrari potest modo calida modo frigida, & hoc pertinet ad modum quo ad qualitatem motiuam. Ego possum vti lactucæ decocto, vel in modum stillicidij, vel citra stillicidium applicando lactucam. Constat igitur quid intelligere oportet per modum agendi, hic modus agendi est indicatum; ergo debet indicari ab aliquo indicante. Quid est hoc indicans? nequaquam potest esse essentia morbi, quia morbi essentia siue generica siue specifica, quomodocunque capiatur, nihil aliud indicat, quàm quid agendum. Modus agendi non est quid agendum, & ob id non potest indicari ab essentia, indicatur ergo ab eo quod consequitur essentiam morbi, hoc autem non est actio, quia vnum non nisi vnum indicare potest, actio indicat Quantum, est ergo morbi passio, à qua indicatur modus agendi. Fundamentum huius veritatis est: præterea quod medicamentum vario

H 3 modo

NOVA METHOD. MEDEN.

g. M. vlt.

modo agit, hoc est, modo magis modo minus efficaciter agit, ut vario modo administratur, verbi gratia, medicamentum refrigerans efficacius agit, si actu frigidum administratur, ad eundem modum medicamentum calefaciens efficacius calefacit, si actu calidum administratur, & sic de reliquis. Sed admoneantur iuniores, ut non confundantur Galeni autoritatibus, & vos scitis, ut mihi non credatis, sed diligenter perpendatis Galeni autoritates, & sane est maximo dedecore, alios improbare & eorum sententias non recte assequi. Galenus 3. Method. vltimo dicit, si membrum fuerit exquisiti sensus, indicatur medicamentum lene, non asperum, ut est oculus, statim qui in superficie intelligit Galenum, & rei naturam aspernatur, dicent medicamentum lene non asperum indicari ab exquisito sensu. Galenus dicit, si fuerit exquisiti sensus, sicuti oculus, oportet uti medicamento leni, quare modus agendi non indicatur à passione, sed ab exquisito sensu, quod falsissimum est, quare locus ille ita est intelligendus, ut spectet non ad methodum curatiuam medendi, sed ad methodum componendorum medicamentorum, oportet ut artifex, qui medicamenta conficit, ita componat, ut non sint aspera, sed optime lenia, gratia exquisiti sensus oculi, & ideo illa autoritas sententiam nostram non vertit. Si desideratis Galeni auctoritatem in qua respicit ad modum agendi, videatis Galenum

lenum 13. Meth. ult. ubi ait, si medicamentum humidum est administrandum, ex alto effunditur, eo modo, dum erit in malis cerebri non oculi, voluit significare Galenus si medicamentum actu humidum sit administrandum, in modum stillicidij, convenit in malis cerebri, non autem in morbis oculi, ratio est, quia virtus cerebri permittit, virtus oculi prohibet. Declaro, quantum attinet ad medicamentum in modum stillicidij, indicari etiam in morbo cerebri, & in morbo oculi, quantum spectat ad passionem indicantem. Do exemplum propter iuniores, verbi gratia, sit intemperies frigida in habitu cuius passio sit difficilis, & hæc intemperies frigida occupet cerebrum, occupet oculum, ratio demonstrat ut & ratione intemperiei frigide cerebri, & ratione intemperiei frigide oculi, utamur medicamento calido in modum stillicidij, quia in utroque morbo passio est difficilis, veruntamen per indicans requiritur etiam permittens, & vis cerebri permittit stillicidium, virtus oculi prohibet. Hanc veritatem proponit Gale. loco citato, ubi dicit esse utendum medicamento, quod ex alto cadit in morbis cerebri, quia in capite est ossea substantia & sanitas, unde qui essent imprudētes, & addicti solum verbis Galeni, statim dicerent osseam substantiam cranei, & sanitatem cranei permittere, quod est falsum, quia unica virtus permittit, unica virtus prohibet in oculo. Declaro, ossea substantia est signum virtutis per-

13. M. ult.

NOVA METHOD. MEDEN.

mittentis, nam dum cerebrum in affectu intemperie frigida, & stillicidium administratur supra suturam coronalem, virtus quia adest ossea substantia permittit, sanitas etiam à Galeno proposita est signum virtutis permittentis, unde sanitas non permittit, sed est signum virtutis. namque cum sanitas sit in parte sana, non lædit, & idcirco hæc sanitas est signum virtutis permittentis. Et propter iuniores declaro: sit aliquis affectus intemperie frigida, & in habitu, sit substantia cerebri, huius passio indicabit stillicidium, sed contingit ut secundum eum pertinentem ad suturam coronalem sit vlcus, quomodo poteritis uti stillicidio? præterea quod non adest sanitas, adest ægritudo, vlcus, quod vlcus est signum virtutis prohibentis, at quantum attinet ad oculum, dicit Galenus loco citato, non esse utendum stillicidio in morbis oculorum, quia substantia est mollis, oculus agrotat, & ideo dicatis stillicidium non prohiberi à mollicie oculorum, non prohiberi ab ægritudine oculorum, sed dicatis, hæc duo sunt signum virtutis prohibentis stillicidiū, quod non indicatur ex passione morbi oculorum.

13. M. 12. Præterea dicit Galen. 13. M. 12. si epar inflammatione laborare incipiat, medicamentum actu frigidum non applicabitis, at si artus, vel crura, vel brachia laborare incipiant inflammatione licet applicare medicamentum actu frigidū, unde in inflammatione iecinoris
non

non applicabitis actu frigida, applicabitis in inflammatione brachij, Declaro hæc verba, loquitur hic Galen. de recta administratione, hoc est de modo secundum quem debet administrari medicamentum reprimēs: qui modus à nullo alio indicatur, quā à passione materiæ inprimendæ, & licet hic modus sit potius indicatū præservatoriū quam curatorium, licet tamen claritatis doctrinæ gratia hoc in loco proponere, loquitur ergo Galenus de modo secundum quem in inflammatione debet administrari medicamentum reprimēs, qui modus à nullo alio potest indicari, quā à passione materiæ reprimendæ, & possibile est vt quantum attinet ad materiam reprimendam, & in epatis inflammatione & in brachij, materiam adesse reprimendam, cuius passio sit adeò difficilis vt indicet reprimens actu frigidū, sitque medicamentum reprimens quo frigidius est non modò potentia, sed actu, eo valēius reprimat, quare reprimens actu frigidum ita potest indicari à passione materiæ in inflammatione epatis, sicuti etiam à passione materiæ in inflammatione brachij, & ob id Galenus loco citato respicit non ad indicans sed ad prohibens, ad permittens vt prohibens locum habet in inflammatione iecinoris, permittens autem in inflammatione brachij. Declaro virtus est quæ potest prohibere & permittere, virtus epatis prohibet primum, & supponatis, quia hæc veritas declarabitur in sermone

H 5 ne

NOVA METHOD. MEDEND.

ne de virtute, virtus inquā epatis prohibet, prohibet primo calor naturalis epatis, qui non potest sustinere actu frigidum, non prohibet autem virtus brachij. Præterea quod in brachio naturalis calor permittit actu frigidum. Statuatis igitur modum agendi indicari tantum à passione morbi, quemadmodum dictum est à Galeno, de modo,

DE Q V A N D O.

I Dē est statuendum de quando, & iuniores aduertant quando agendum siue tempus oportunū posse accipi vel ratione vnus materiæ medicinalis, vel ratione plurium, & si ratione plurium, vel in vnico affectu vel in pluribus. Declaro causa vnus materiæ, vt verbi gratia, quando institutum nostrum est aquam frigidam exhibere, & hoc quando agendum est, Galeno libro ad Thrasibulum 37. duplex est, aliud generale aliud particulare. per generale intelligit Galenus vnum ex quatuor morbi tēporib. hoc est vel principiū vel incrementum, intelligit Galenus horam, dicit Galenus vt scire expediat ex quo morbi tēpore & qua hora diei est exhibenda frigida, causa videtur plurium materiarum & primum in vnico affectu hūc in modum intelligitur: verbi gratia est opus vt endiua, Nymphaea, lactuca, quæ sunt materiæ refrigerantes, inuicem tamen discrepant, vt altera sit remissa vt endiua, altera intensior vt Nymphaea, expedit vt medicus

*Ad Thrasib.
7.*

cus cognoscat, an primum licet exhibere
Enduuiam an Nymphæam.

Postremo causa plurimorum affectuum
hunc in modum quando agendum intelli-
gere oportet, vt verbi gratia si licet vti causa fe-
bris aqua frigida, causa materiæ venæ sectio-
ne, causa virtutis vel carne vel vino, expedit
vt medicus cognoscat an primo vti licet vel
hac vel illa materiâ, & horam inquirete, or-
dinem agendi, vnde sunt in errore illi qui
credunt, ordinem agendi esse quid aliud a
Quando agendum.

LECTIO XIX.

DE ORDINE AGENDORVM.

CUm intelligitur Quando in pluribus
affectibus & pluribus materiebus ver-
bi gratia, si aliquis febricitet, causa fe-
bris institutum est vti frigida, causa sanguinis
venæ sectione, causa virtutis, verbi gratia
carne, expedit vt medicus cognoscat ordi-
nem agendorum, vt scilicet cognoscat, an
primum vti licet vel frigida vel venæ sectio-
ne, vel carne, Galenus appellat ordinem
agendorum, sed nihil aliud est quam Quan-
do agendum. His hunc in modum consti-
tutis, cum appareat quidnam intelligere
oportet per Quando agendum, videmus
modo à quo indicetur, & quemadmodum
pauci hanc veritatem cognouerint, ita liben-
ter à nobis explicatur. Colligimus ex Galeno
ad Thrasyl-

*Ad Thra-
syb. 38.*

ad Thrasylbu. cap. 37. & cap. 38. Quando agendum ab vno tantum indicari, hoc est à præsentia, quæ cōlequitur essentiam vehementiorē Indicantis, quā veritatem significat Galenus dum ait, quando agendum indicatur à præsentia indicātis; & ab essentia prohibentis, primo intuitu videntur esse duo indicantia, hoc est videtur esse præsentia indicantis, & absentia prohibentis, recte intelligatis, quia dicit Galenus, Quando agendum indicari à præsentia indicantis, hoc est vnum, & absentia prohibentis, hoc est aliud, secundum. Sed vnum, non nisi ab vno indicatur, & quodlibet indicatum indicatur à præsenti, quare non ab essentia prohibentis, & ideo ita est intelligendus Galenus, vt Quando agendum indicetur tantum à præsentia indicantis. Sed quæ est hæc præsentia? est præsentia quæ confert essentiam vehementiorem Indicantis, quæ locum habet quando non adest prohibens, locum habet hæc præsentia vehementioris indicantis quando non adest prohibens, nam dum adest prohibens, id quod impedit, quod impedit, quod est præsens, & prohibēs, habet rationem vehementioris indicantis, quia secus non prohiberet, quare idem prorsus est dicere quādo agendum indicari à præsentia indicantis & ab essentia prohibentis, ac si diceremus quādo agendū indicari à præsentia quæ consequitur essentiam vehementioris Indicātis. Sed notate hanc præsentiam vehementioris

Nota.

ris

ris indicantis cognoscere ratione temporum vniuersalium, non esse ita adeò difficile, at ratione temporum particularium esse difficilissimam, vt nec scribi possint tempora particularia, & ratio est, namq; plurima concurrunt ad hoc, vt cognoscimus non quo tempore vniuersali, sed qua hora, quo tempore particulari sit vena, verbi gratia, secunda, nam licet possimus venam secare ante cibum, non tamen semper eadem hora, quandoq; illico ante cibum, quandoque post horam ante cibum, quandoq; per duas horas ante cibum.

Præterea alij ægotantes, vt dicit Galenus locis citatis post venam sectam egēt somno, alij non, vt plurima ac fere innumera sint perpédēda, vt cognoscatis horā agēdi, tempus particulare, sed siue sit tēpus particulare, siue vniuersale, ab vnico tantum indicatur hoc est à præsentia indicantis vehementioris.

DUBITATIO.

Sed iunior dubitabit, quia Galenus 7. M. 6. 7. M. 6. ad venandum Quando agendum, ad cogitandū quando agendum opus esse ait naturarum inspicere proprietates, vnde subdit Galenus, noui quosdam, vt si noctu vigilare cogantur non amplius dormiant, quare inquit Galenus, ijs vt noctu bibant consulendum non est, ecce Quando agendum hoc est, potio an debeat exhiberi tempore nocturno
necne,

NOVA METHOD. MEDEND.

necne. & proinde quando agendum indicari
videtur à proprietatibus naturalibus.

SOLVTIO.

Dicatis quando agendum à nullo alio in-
dicari, quam à præsentia vehementio-
ris indicantis, vnde Galenus dum propo-
nit naturarum proprietates, proponit has
proprietates vt sint signum virtutis prohibē-
tis, vnde quantum attinet verbi gratia ad in-
dicans, deberemus tempore noctis dare
sy upum potum: Sed si exhibeatur potio
Socrati, cuius est illa proprietas, vt dum
cogitur vigilare nō possit postea amplius dor-
mire, dubio procul vires sunt debiles. Ideo
hæc proprietas est signū virtutis prohiben-
tis. Vnde hoc loco iuniores hanc doctri-
nam recte assequantur, tria sunt explicanda.
Primum, quemadmodum patet, Quando
agendum ratione vnius materiæ: Secun-
dò quomodo fiat manifestum Quando agen-
dum vt est diuersarum materierum, sed in
vniuo tantum: ff. ctu: Tertio & vltimo quo-
modo apertum fiat quando agendum, ra-
tione diuersarum materierum & in pluribus
aff. ctibus, vt his tribus cogitatis nullus relia-
quat scrupulus circa Quando agendum.

*1. Quando agendum ratione vnius mate-
rie.*

Quo ad primum, verbi gratia, in febris ar-
densi vrimur frigida circa statum circa
vigorem, & ratio est quia eo tempore febris
præ-

præsentia magis potest ad indicandū aquam
 frigidā, quā materiæ cruditas ad prohibendū.
 ecce utimur circa statū frigida, quia indicans
 est vehementius prohibente, quia adest præ-
 sentia indicantis vehementioris, Vnde Gale-
 nus primo ad Glaucom 9. dicit in balneo ad- *i. ad Gl. 9.*
 modum delectantur, si bis in die lauent,
 non errabis, & addit Galenus, sed illud sem-
 per habeatis in memoria ut in tempore id
 fiat: Subdit præterea, si verò etiam coctio *De Bal-*
 nis signa aderunt, si etiā sæpius laueris, non *neo.*
 delinques non errabis. Galenus his verbis
 proponit Quādo agendum ratione vnius ma-
 teriæ, hoc est ratione balnei in tertiana inter-
 mittente exquisita exacte, ut balneū sit mate-
 ria remedij refrigerantis, humectantis &
 vacuantis, ut indicans sit febris quæ indicat
 refrigerans & humectans, sit materia quæ
 indicat vacuans. quare quando agendum hoc
 in loco, debet indicari à præsentia febris, à
 præsentia materiæ, quæ duo sunt præsentia
 & semper sunt existente febre, quare licet
 uti balneo, & licet uti balneo cū Galeno bis
 in die, si homo delectetur, ut delectatio ut vo-
 luptas hoc in loco nō sit indicās, sed signum
 virtutis permittentis. Præterea est eligenda
 hora qua nec cibis, nec accessionis materia
 prohibeat nec cruditas materiæ, ut præter-
 ea Galenus non ita utatur balneo in ca. 10. in
 cura tertianæ nothæ, quæadmodum in cura
 tertianæ exquisitæ. Præterea quod in tertia-
 na notha, cruditas prohibet, in exquisita non
 pro-

prohibet, & ob id dicit Galen. si vero etiam coctionis signa aderunt, etiam sæpius lauare expedit, nam dum sunt signa coctionis, sunt signa quæ indicantur, quæ manifestantur præsentia indicantis à qua præsentia indicatur Quando agendum.

I. *Quando agendum ratione plurium materierum in vnico affectu.*

QUO verò attinet ad secundum quod erat cognoscere quādo agendum ratione materierum, sed in vnico affectu, etiam hoc in loco eadem veritas habet locum, vt quando agendum desumatur à præsentia vehementioris indicantis, vt si cōtingat esse vehementius, tutius sit à vehementibus inchoare, si contra. cōtra hanc veritatem proposuit Galenus 5. M. vlt. dum habet in quibus periculū non impendet, non imminet, inchoandum à leuioribus, quæ nisi proficiunt ad validiora ascendendum, at subdit Galenus vbi ægroto moriendum est, vbi periculum est mortis, nō inchoādū à mitiorib. sed à valētiorib. Præterea quod adest præsentia admodū vehemētis indicantis, vnde idem Gal. 14. M. 13. dicit in columellæ vitio primo ad naturam reuocare tentandum, si non licet, prorsus amputare oportet, ecce proponit materias medicinales tanquam debiliores, & materias chirurgicas materias amputantes tanquam validiores, si nos cognoscimus columellæ vitium non esse admodū vehemens, licet vti medicamēto, sed si cognoscimus columellæ vitiū esse vehement-

hementissimum vt non cedat materiæ medicinali, quam primum ad materias amputantes ad chirurgiam debemus cōfugere, & hoc faciendum est à medicis, qui optima conscientia sunt præditi, quia dubio procul magis lucrabimini si primo vtemur, sed hoc est munus latronum, non medicorum.

III. *Quando agendum in diuersis materijs & affectibus.*

AD vltimum quod erat cognoscere Quando agendum in diuersis materiebus & diuersis affectibus, sciendum ex Galeno primo M. 9. contraria indicantia quandoque vno tempore locum habere, quandoque diuersis temporibus. Vno tempore vt in vlcere partis humidioris, vtimur eodem tempore siccis & humidis, vtimur siccis ratione materiæ excrementitiæ, quæ est indicans præseruatorium, humido verò ratione partis, quæ pars secundum naturam habet temperiem humidam, temperies humida indicat humidum, quia indicat sui conseruationem, & rogo iuniores vt à se infelicitatem illam arceant, ne credant cum natura partis vlcera-
 ratæ, cum temperies partis vlcera-
 ratæ habet vim indicandi, ne credant hanc naturam hanc temperiem esse Indicans curatorium, quia curatorium indicat contrarium, sunt nugæ, natura partis similem sui custodiam indicat, ad rem, cum ergo licet eodem tempore quandoque contrariis vti, non v-

NOVA METHOD. MEDEN.

no autem tempore, cum Galeno loco citato, si hæc quæ inuicem perpenduntur, habent rationem vel causæ principalis, vel sine qua non, vel vrgentis, & ratio huius veritatis est, quia vbi indicantia non æque possunt, oportet materias administrare diuersis temporibus, secus autem vbi æque possunt Indicantia: Vbi non æque possunt diuersis temporibus, vnde loco citato dicit Galenus, ordinem sanationis seu tempus inuenies, si ad hæc tria respexeris, verbi gratia, in vlcere id quod habet rationem causæ principalis est temperies, est natura, illa enim est quæ carnem generat, causæ sine qua non, cum Galeno loco citato est sordities, cauitas, nam licet pars vlcerata sit temperata, non sit intemperie affecta, morbosa, tamen non potest vlcus remoueri, nisi remoueat sordities, nisi cauitas repleatur, *De Vrgē-* habet autem rationem vrgentis, vt verbi *te.* gratia, si in vlcere fuerit conuulsio. Vnde iuniores hoc in loco intelligere debent alterum, quodnam sit ex his tribus, quod magis possit, reliquum à iuuenibus cogitandum est, quomodo hæc tria concurrant ad indicandum Quando agendum. Quo ad primum spectat, Vrgens magis potest quam reliqua, Vrgens est anteponendum & causæ principali & causæ sine qua non.

LECTIO

LECTIO XX.

ET ratio est, si inuicem conferatur quod vrget quod habet rationem causæ principalis, quod habet rationem causæ sine qua non, quod habet rationem morbi, statuendum est id quod vrget esse reliquis anteponendum, & ratio est, quia imminet periculum & mors, vt necessarium sit vel affectum insanabilem relinquere, vt verbi gratia, vbi est vlcus cum luxatione, oportet luxationem dimittere, quandoque etiam cogimur, dicit Galenus, nouum affectum insanabilem excitare, verbi gratia, si sanguis immoderate fluat, cogimur vas abscindere, id est, venam vel arteriam, & ob id nouum affectum insanabilem producere. Patet igitur id quod vrget esse vehementius reliquis, si verò inuicem comparemus causam principalem, & causam sine qua non, primum locum obtinet causa principalis, vt primo sit occurrendum causæ principali, mox autem causæ sine qua non.

DE CAUSA PRINCIPALI ET
causa sine qua non.

SEd admoneantur iuniores quid intelligere oportet per causam principalem & causam sine qua non. Non enim intelligimus causam, sine qua non potest tolli causa principalis, quia secundum hanc rationem in primis esset occurrendum causæ sine qua non: igitur primum remouenda causa sine qua non,

I 2 quare

NOVA METHOD. MEDEN.

quare ita intelligatis Galenum, ut dum inuicem comparamus causam principalem, & causam sine qua non, ita comparamus, ut utraque causa dirigatur ad morbum, ut cum morbus habet causam principalem, morbus habeat causam sine qua non, in primis est occurrendum causæ principali, ut si accipiaturs causa sine qua non, ut refertur non ad morbum, sed ad causam principalem, in primis sit occurrendum causæ sine qua non, & ideo deberis recte distinguere, propter iuniores do exemplum, sit vlcus quod habet coniunctam inflammationem, sorditiem, & cavitatem, nos in primis studemus remouere inflammationem ut introducatur temperies, quæ habet rationem causæ principalis, secundo tempore occurrimus sorditiei, cavitati, hoc est causæ sine qua non, postremo solutæ unitatis, tandem si conferatur causa sine qua non, non cum vrgenti, non cum causa principali, sed cum morbo, dubitandum non est, in primis esse causæ occurrendum, deinde verò morbo, quia patet magis posse causam sine qua non, quam possit morbus. hæc de primo explicando.

SECUNDVM.

Quo ad secundum, quod erat declarare, quomodo hæc conferunt ad indicandū tempus curationis, sciatis conferre hæc omnia solum per præsentiam, quia quando agn-

gendum à sola præsentia indicatur, ut si inul-
cem conferamus hæc quatuor, hoc est vr-
gens principalem causam, causam sine qua
non. & affectum, si hæc inquam conferamus
penes vehementiam primum locum cum
obtineat Vrgens, id est, cum sit vehementius
redditum, ita hinc primo occurrendum,
quod cognoscens Galenus dicit 10. Method. 10. M. 1.
cap. primo, licet causa in primis sit respicien-
da, aliquando tamen febris, hoc est, mor-
bus affectus perniciem minatur, ut feбри
primum sit occurrendum, ecce prius occur-
rimus feбри quàm causæ, quare febris habet
rationem Vrgentis, & cum quando agen-
dum indicetur à præsentia essentiae vehe-
mentis & febris perniciem minetur, febris
habet rationem Vrgentis, præsentia febris
consequitur essentiam vehementiorem, hac
de causa in primis consulendum feбри quàm
causæ. Eandem veritatem proposuit Gale-
nus quarto Method. 4. & facile ex vobismet 4. M. 4.
ipsis illam autoritatem intelligere poterit-
is, sed propter iuniores notetur ex Gale-
no septimo Method. duodecimo, cum in 7. M. 12.
pluribus affectibus quandoque tria sint, hoc
est, vrgens, principalis causa, causa sine qua
non, ex Galeno Vrgens indicat quam pri-
mum esse agendum, quia imminet pericu-
lum, deinde causa principalis, quoniam ex
Galeno habet rationem causæ efficientis,
& augmentis affectum, quo verò ad causam
sine qua non, dicit Galenus huius causæ re-
spici-

NOVA METHOD. MEDEN.

spiciendum esse ad id, quod ordo dicat, præscribit.

DE ORDINE.

Quid dicat Ordo? inquit Galenus loco citato, Ordinem præscribere quid ante quid, quid cum quo, & quid post quid, & omnia pertinent ad methodum ut versatur circa Quantum agendum. Hoc dictum non est usque adeo facile intellectu, ideo propter iuniores est explicanda hæc autoritas, sciendum igitur Galenū per Ordinem intelligere ordinem causarum inter se, verbi gratia, ut non recedamus ab exemplo proposito à Galeno, verbi gratia, pituita potest accipi ut generatur in cerebro, secundo accipitur pituita ut descendit à capite in ventriculum, tertio accipitur pituita ut iam est impacta in tunicis ventriculi, ut effecerit produxerit morbum frigidum in ventriculo, quo fit ut Ordo præscribat, quid ante quod in duabus causis, verbi gratia, primum occurrendum materię ut generatur in capite, deinde ut fluit, constituit quid post quid in pluribus causis quam in duabus, utpote in tribus, ut verbi gratia, primo occurrimus pituitæ, ut generatur in cerebro, permanent duæ causæ, pituita quæ fluit & pituita impacta, quare occurrimus primū pituitæ fluenti, deinde impactæ, quod est perpendere quid post quid.

Nota de Ordine admouendarum materierum.

Sed iuniores hoc loco admoneantur, quomodo Ordo concurret ad indicandum
Quan-

Quando agendum, nam Quando agendum indicatur solum à præsentia non ab Ordine, quia dum Galenus dicit Ordinē dictare, prescribere, quid ante quod, Quando agendum, accipit Ordinem in ratione signi. Declaro, nam si Ordo nobis significat vehementiam & intensiorem & remissiorem, verbi gratia, primū sanandum cerebrum, secūdō vacuandus ventriculus, tertiō tunicæ mundandæ, quartō calefaciendus ventriculus refrigeratus, vnde Ordo inter causas est signum, nobis significat hanc præsentem causam esse vel magis vel minus vehementem, & postea ab hac præsentia non ab Ordine, ab hac inquam præsentia indicatur Quando agendū, vt hoc perpetuum sit, Quando agendum à præsentia indicari.

DE VBI.

Quo ad Vbi agendum indicatur à substantia, vt consequitur essentiam Indicantis, verbi gratia, in febris balneum dulcis aquæ applicatur toti corpori, propterea quod febris habet substantiam in toto corpore, vnde Galenus 12. cap. vltimo dicit, si mordax humor consistat, subsistat in intestinis, medicamentum oportet iniicere per sedem quod e-
 12. M. v/s.
 luat mordacem humorem, ecce ergo quemadmodum Vbi agendū indicatur à substantia humoris, à substantia indicantis. Sed notate propter iuniores fuisse Galeni sententiā
 13. M. 21. locum cui applicantur medicamēta 13. M. 21.

inueniri ex prænotione, cognitione, actionū
& vsuum partium, vnde statim rudiores ho-
mines, quos tñ ego non cognosco, inferent
vbi agendū indicari ab actione, ab vsu partiū,
quia sine dubio Galenus hoc in loco respicit
ad vbi agendū, cum loquitur de medicamen-
to quod debet loco applicari, & voluit inue-
niri ab actione ab vsu partium, non ab actio-
ne, vt est symptōma, sed ab actione naturali
partium, quare dicatis Galenum hoc in loco
& actionem & vsum accipere in ratione si-
gni, quod sit verum, subdit loco citato Gale-
nus locum affectum reconditum, subdit Ga-
lenus locum affectum reconditum, internū,
ad differentiam externi cognosci, ex actione
& vsibus, ecce accipit actionem & vsum in
ratione signi, quia vt significant locum affe-
ctum, significat substantiam indicantis, sub-
sistentiam à qua indicatur vbi agendum. Sed

13. M. vlt. diceret aliquis, dixisse Galenum 13. Meth. vl-
timo, quando volueritis vt medicamenti vis
plurimum descendat, medicamentum esse
applicandum futurę coronali, nam cranium,
caluaria, hoc in loco hoc est, secundum sedē
futurę coronalis, cranium inquam tenuissi-
mum, rarissimum, & secundum hunc locum
vt forte iunior inferat, à tenuitate, à rarita-
te ossis indicari Vbi agendum, dicerem igitur
Vbi agendum, à sola substantia indi-
cari, à nullo alio, vt methodus medendi sit
breuissima. Et vos marte proprio in vnico fo-
lio poteritis totā hanc methodū concludere.

Dico

Dico igitur ubi agendum à sola substantia indicari, at cranium hoc in loco concurrat ut prohibet applicationem medicamenti, verbi gratia reprimentis medicamenti per crassitiam & densitatem hæc permittit per tenuitatem & raritatem, ut reprimens sit applicandum futuræ coronali, quia in ea parte non adest crassities, densitas, non adest prohibens, sed potius raritas, tenuitas, & proinde permittens. Sed animaduertant iuniores nec raritatem ac laxitatem esse permittentia, nec crassitiam & densitatem esse prohibentia sed hæc esse signa virtutis permittentis, virtutis prohibentis.

DE CAUSA MORBIFICA.

QUOD dictum est de morbo idem est de causa intelligendum, unde iuniores per causam intelligant causam morbificam ad quam respiciens Galenus 9. M. 6. dicit faciend. *9. M. 6.* dorum indicationem sumi à causa & per causam, oportet intelligere causam efficientem non formalem, quæ reperitur in corpore ægrotante, siue hæc causa sit genita extra corpus, veluti pilea plumbea, quæ per bōbardā impellitur, veluti venenum extra corpus genitum, sed quod præsens sit in corpore, ideo oportet causam efficientem intelligere quæ est genita in corpore, proinde per causam efficientem morbificam, oportet intelligere, siue per se, siue per accidens, Declaro, per se, ut causa morbifica, ut quid præter naturam,

NOVA METHOD. MEDEN.

distinguitur à morbo, distinguitur à sympto-
mate, intelligimus etiam causam per accidēs,
veluti est symptoma quod ex accidenti habet
rationem causæ efficientis morbificæ, & po-
test, ut suo loco cognoscetis, esse actio, quæ
tamen accipitur hoc loco quemadmodum
accipitur actio, ut indicat quantum agendū.

DE ACTIONE.

Quia Actio quæ indicat quantum agen-
dum, potest esse & secundum naturam,
& præter naturam, ut cognoscetis, quando
loquemur de Virtute indicante, & ideo qui
libenter alios turbant, deberent in primis
mentem aliorum intelligere, deinde verò
opportune redarguere. ad rem, in præsen-
tia per causam morbificam intelligimus et-
iam causam efficientem ex accidenti, hoc
est, symptoma, ut habet rationem causæ.

LECTIO VICESIMA-

PRIMA.

Cum causa morbifica alia propria ratio-
ne, alia ex accidenti sit causa, hoc est,
symptoma, nos primum ut polliciti su-
mus, de causa per se indicante loquemur, de-
inde verò de symptomate.

CAUSA PER SE.

Quo ad causam quæ non est symptoma,
circa hanc duo: Primum erit declara-
re

re quod remedium indicatur à causa. Secundum explicandum quis vsus quæ recta administratio indicatur à causa.

Quoad primum à causa remedium quod indicatur est solum præseruatorium, nõ vitale non curatorium, quo fit verissimum esse materiam non esse de essentia morbi, quia si materia esset de morbi essentia, materia indicaret remedium curatorium, materia autem non est de morbi essentia, præterea quod morbus non potest esse mixtum ex accidenti & substantia, morbus est accidens non substantia, & si contingat morbum in intemperie adnexam habere materiã, hæc est extra essentiam & habet rationem causæ efficientis, vt ab hac capiatur Indicatio præseruatoria, & ob id Galenus duodecimo Method. primo dicit, à causis præstari Indicationem prouidentia, & vos locum illum videre potestis. Præterea in libro ad Thrasibulum capit. 25. dicit, à causa indicari vacationem, à causa sumi Indicationem, vt non morbus sed multitudo hoc est causa indicat vacans remedium præseruatorium. Præterea 2. M. 2. dicit putridas febres præter curationem præseruationem sibi adiungere: Hoc autem est causam adimere, ecce à causa sumitur indicatio præseruatiua, vnde addebat Galenus loco citato à causa sumi indicationem præseruatiuã in arte tuendæ sanitatis, à causa, inquam, quæ est in corpore non ægrotante, vt si causa sit in corpore ægrotante

*Materia
non est es-
sentia
morbi.*

12. M. 1.

*Ad Thras.
25.*

2. M. 2.

NOVA METHOD. MEDEN.

2.M.14.

rāte ab hac sumatur Indicatio præseruatiua, sed quæ pertinet ad methodum curatiuam. Notent iuniores quandoque Galenum & præsertim 2. M. 14. causam morbificam vocare affectum, quia nō ita sollicitus fuit de vocibus. Constitutum igitur sit a causa efficiente sumi indicationem præseruatiuam, vt causa morbifica indicet quid agendum, quid est remedium præseruatorium. Si ergo causa indicat remedium præseruatoriū, hoc est quid agendum, necessarium est, vt hoc indicet per sui essentiam, siquidem quid agendum à sola essentia indicatur, debet igitur indicari ab essentia causæ. Causæ essentia quemadmodum dictum est de morbo, & dicetur suo loco de virtute, est vel generica, vel subalterna, vel specifica. Quo ad genericā, accipitur causa vt res præter naturam in corpore ægrotante, morbi effectrix, quare secundum hanc essentiam genericam, indicat remedium, ad differentiam alimenti indicati à virtute, indicatur remedium remouens: ad differentiam remedij conseruantis indicati à virtute, indicatur tantum secundum essentiā genericam remedium remouens. Quo vero attinet ad essentiam subalternam & specificam causæ morbificæ, huius gratia necessarium est causam morbificam diuidere. Causa igitur morbifica est vel intemperies vel materia, si intemperies vt verbi gratia intemperies frigidi vëtriculi in febris pituitosa vt habet rationē causæ generāis pituitā, generāis materiā fe-

febris, indicat calefaciēs, vnde Ga. 2. M. 1. dicit sepe affecitā intēperiē ad efficiētes causas reduci, & ob id indicationē illis cōcedere p̄seruatiam: Si vero ex altera parte sumitur materia, hæc maiori cum diligentia est diuidenda, vt pateat essentia & subalterna & specifica, namque intēperiē ex vob. smet ipsis facile potestis diuidere, cum diligentia igitur tradenda est materiæ morbificæ Diuisio, & præsertim quia dicit Galenus 10. M. 1. in febribus causam habentibus primam Indicationem sumi à causa, intelligāt iuniores primam Indicationem non ratione dignitatis, quia hæc sumitur à virtute, neque iuniores intelligant primam ratione inuentionis Indicationū, quia primum locū obtinet morbus, & ideo intelligatis primū, ratione temporis, vt in executione primum sit absolueda Indicatio, quæ sumitur à causa, & ob id dicit Galenus 2. M. 10. Indicationem sumptam à febre esse primum & vltimum, ratione indicationis, quæ sumitur à causa, voluit esse primum ratione inuentionis, vltimum ratione executionis, vltimum ratione administrationis materietum; Cum igitur diligenter sit tradēda Diuisio causæ morbificæ, operæ precium est in primis materiæ morbificæ Definitionem tradere, propterea quod nisi tradatur Definitio rei diuidēdæ, impossibile est vt diuidendo non committatur error.

Hæc igitur vt puto potest tradi materiæ Definitio.

Defini-

NOVA METHOD. MEDEN.

Definitio materiae morbificae secundum

Capuacceum.

Materia morbifica est mixtum præter naturam lædens hominem ægrotantem. Declaro hæc definitionem, cum materia sit mixtum, ex necessitate est substantia, est aut mixtum præter naturam ad differentiam mixti secundum naturam, ut videlicet est epar, quod est mixtum secundum naturam, est etiam mixtum secundum naturam ad differentiam rei seu mixti non naturalis, ut verbi gratia panis qui antequam assumatur non habet locum causæ morbificæ, sed rei non naturalis, at ubi est ingestus cibus & offendit, est mixtum præter naturam, & propterea habet rationem causæ morbificæ: Deinde dictum fuit (lædens hominem) ad differentiam materiæ, ut potest lædere bruta, primo dictum fuit (ægrotantem) ad differentiam illius materiæ, quæ lædit & est præter naturam, sed in corpore nondum ægrotante. Hinc sequitur ut distinguitur materia morbifica, quæ in præsentia à nobis perpenditur, in methodo medendi à materia morbifica quæ locum habet in arte tuendæ sanitatis, quia in arte tuendæ sanitatis, lædit quidem hominem & potest etiam lædere, sed non ægrotantem.

Differentia materiae morbificae.

EX hæc definitione facile est colligere differentias esse desumendas; Primum à materia ut est mixtum; Secundò ut est præter naturam, Tertiò ut lædit hominem ægrotantem.

VT

I.

VT EST MIXTVM.

Quantum attinet ad primum vt est mixtū,
 vt est substantia corporea, est vel vapor,
 vel minera. Vt est vapor, indicat remedium
 remouens materiam morbificam, huc vs-
 que est quid agendum genericum, addatis
 per insensiles meatus, vapor igitur indicat
 remedium vacuans per insensiles meatus,
 contra autem minera per sensiles meatus, vt
 nullo modo possit minera euacuari, nisi per
 sensiles meatus, nisi minera conuertatur in
 vaporem, tunc autem non indicat amplius
 vt minera, sed vt vapor, hanc veritatem co-
 gnouit Galenus 13. Methodi cap. 16. vbi ha- 13.M.16.
 bet vacuationem fieri per meatus vel sensi-
 les, vel insensiles, vnde improprie loquun-
 tur Medici, quando dicunt, vacuationem
 esse vel sensilem, vel insensilem, nam vacu-
 atio quæ fit per sudorem, est vacuatio sen-
 silis, sudor conspicitur, tum fit per poros,
 tum fit per meatus insensiles, & ob id Ga-
 lenus recte dicit, vacuationem fieri per me-
 atus vel insensiles, vel sensiles, vt cum vapor
 indicet remedium vacuans per insensiles mea-
 tus, si fortasse vapor fuerit pituitosus, indi-
 cabit specificum remedium, indicabit reme-
 dium vacuans per insensiles meatus vapo-
 rem pituitosum, & sic de reliquis. Si verò fue-
 rit minera, hæc indicat vacuans per sensi-
 les

NOVA METHOD. MEDEN.

les meatus, hæc autem minera vel est animata vt vermis, lumbricus, caro, monstrum & similia, vel minera est inanimata, & est vel solida vt calculus, pila plumbea, feces duriores, est autem liquida vel alimentalis vt chylus, sanguis, vel excrementitia, vt humores excrementitij, semē, lotium, sanies, acres, feces liquidiores, & alia id genus, quæ omnes mineræ in genere sunt mineræ, & proinde in genere subalterno indicant remedium vacuans per meatus sensiles: at quælibet minera indicat vacuans determinatum, vt verbi gratia sanguis indicat vacuans sanguinem & quælibet indicatio est præseruatiua, vnde Galenus in arte medicinali cap. 99. dicit Indicationem præseruatiuam præcipue capi ab humore, dixit præcipue, non quia ab alijs mineris non capiatur Indicatio præseruatiua, quia à quacunque minera morbifica sumitur Indicatio præseruatiua, sed dicit præcipue, quia frequētius sumuntur indicationes ab humoribus, quia frequētius peccant humores quam calculi, quam reliquæ mineræ vt hinc pateat indicationem genericam euadere specificam, vt descendimus in hanc & illam mineræ speciem, vt verbi gratia bilis indicat euacuationē bilis, quare Galenus 14.M.17. dicit curationem inueniri ex specie humoris, non dicatis, vt dicerēt qui in superficie tantū intelligunt Galenum, per curationem opus esse intelligere Indicationem curatiuam, quia Indicatio curatiua ad diffe-

*Qualibet
vniuersa.
Arte me-
dic. 99.*

14.M.17.

ad differentiam præseruatiuæ non sumitur à specie humoris, quia si ab humore sumitur Indicatio præseruatiua, ergo & à specie humoris, nam si genus est Indicans præseruatorium, & species sub illo genere contenta est Indicans præseruatorium, quare Galenum ita intelligaris, vt per curationem intelligat Methodum curatiuam, quam in his libris præfiteretur, vt hæc curatio inueniatur ex specie humoris, vt ratione finis cõmunis possit vocari Indicatio curatiua, sed ratione finis proprij, hoc est, ratione remotionis humoris specifici sit Indicatio præseruatiua, vnde addebat Galenus in eodem Meth. 14. sed capite 14. M. 1. 18. speciem humoris cognosci ex victu, vt verbi gratia, nos cognoscimus speciem humoris, hoc est, bilem peccatam, id est, hanc speciem ex victu procedente bilioso, & ob id ex specie humoris indicatur specificum remedium, vnde etiam Galenus 1. Aphor. 2. cum dicit Hipp. Si talia purgentur, & reliqua. Galenus in commentariis ait, si bilis peccat, bilis purganda, si sanguis, sanguis euacuandus, ecce quemadmodum determinata mineræ species indicat remedium specificum.

LECTIO XXII.

Galenus 14. M. 3. vt significaret materiã 14. M. 3. morbificam determinatam indicare remedium determinatum dicit, si purum fuerit Erysipelate bilis purganda, ecce bilis indicat sui purgationẽ. Præterea 4. M. 6. 4. M. 6. K dicit

NOVA METHOD. MEDEN.

dicit, alias sanguinem euacuabimus si sanguis vincet, alias pharmaça administranda, si alij succi vincent, quare Indicatio determinata fuerit à succo determinato, vt sanguis sanguinem vacuans indicet, & bilis bilem euacuans. Vnde admoneantur iuniores dixisse Galenum 4. M. 6. morbi magnitudinem perpendendam esse ad indicandum, non modo vacationem sanguinis, sed etiam purgationem, vt morbi magnitudo sit signum peccati vehementis materiæ, siue sit sanguis siue alius humor à sanguine.

D V B I T A T I O.

SED aliquis dubitabit, quia Galenus 4. M. 6. dicit si vlcus sit morbus cum virium robore, nemo est qui sanguinem non mittat, vt sanguinis missio non indicetur à sanguinis redundantia, sed à morbi magnitudine cum virium robore, dicimus Galenum sermonem habere de sanguine peccante, vt si morbus adsit, qui significat peccatum in sanguine vehemens, & virtus sit robusta, sit secanda vena, licet homo sit expers redundantia sanguinis, quia potest esse peccatum in sanguine, non in quantitate, non in redundantia, sed vel in motu vel in substantia, vt suo loco intelligeris, quare Galeni autoritas nobis non aduersatur, imo idem Galenus decimo tertio Method. quinto dicit, cogemur alias sanguinem mittere, nam indicat copia sanguinis, sicuti dicit Galenus, succorum virtum

13. M. 5.

tium indicat purgationem, & ob id idem Galenus 10. Method. cap. decimo dicit, sanguinis missionem, sectionem venæ non primarie, sed ex accidenti sanare intemperiem, quare sanguinis missio, quare venæ sectio sanat intemperiem non primarie, sed ex accidenti, non alia est causa, nisi quia primum vacuat sanguinem, & ad sanguinis euacuationem remouetur intemperies, quemadmodum quandoque per venam sectam, iugulatur febris, sanatur intemperies, quia venæ sectio à sanguine indicatur, vt præterea Galenus 9. M. 2. & est locus notatu dignus, dicit, 9. M. 2. venæ sectionem esse adhibendam, quoniam sanguinem vacuat. Quid clarius? Constat igitur quid indicat causa morbifica, vt est minera, & vt est mixtum.

Deinde & secundo loco capiebatur minera, vt est mixtum, sed præter naturam, secundum quam rationem mixtum præditum est quantitate, qualitate prima, qualitate secunda, qualitate alteratiua, qualitate motiua, vt hæc omnia sint perpendenda vt pro peccato specifico, pro peccato determinato indicetur remedium specificum determinatum, quodlibet tamen semper præseruatorium. Ad quæ fundamenta respiciens Galenus in arte Medicinali cap. nonagesimo nono dicit, humores neque lentos esse debere, neque aquosos, neque plurimos, neque vehementer calidos aut frigidos, neque mordaces, neque putredini obnoxios, quare multo min⁹

*Art. medi.
cin. 99.*

K 2 putri-

NOVA METHOD. MEDEN.

putridos, neque venenosos, quibus sane ver-
bis Galenus nihil aliud insinuat quàm multi-
plex peccatum mineræ, materiæ morbificæ,
vt est mixtum præter naturam. Declaro, insi-
nuat quidem Galenus peccatum secundum
formam, dum proponit humores putridos,
proponit peccatum secundum quantitatem,
dum in medium affert humores plurimos,
significat peccatum in qualitate alteratiua.
Et præterea dum proponit humores calidos,
humores frigidos, & in summo pponit mor-
daces, insinuat peccatum secundum qualita-
tē. Secundum dū proponit humores lentos,
& supponit peccatū in motu, de quo suo lo-
co, vnde idem Gale. à semetipso nequaquam

14.M.17. recedens 14. M. 17. dicit, propriā vlceris cu-
rationem desumi ex humorū specie & quan-
titate, per speciem intelligens formā & quæ
formā consequuntur, hoc est, qualitates pri-
mas & secūdas, & alteratiuas, & motiuas, di-
cit ēt eodem in loco ad curationē opus esse,
pernoscere humorū copiā, crassitiem, tenui-
tatem, potentiam: vnde per copiam intelligit
peccatum in quantitate, per crassitiem & te-
nuitatem peccatū in secunda qualitate, p po-
tentiam intelligit peccatum secundū formā,
& quæ formam consequuntur, vt mirandum
non sit, si 2.M.cap.13. proponens vitia humo-
rum, dicit referenda esse ad prædicamentum
quantitatis & qualitatis, qua veritate ita con-
stituta, vt ordinate procedamus, primò dis-
curremus circa peccatum secundum formā,
secun-

secundò circa quantitatem, terriò circa qualitatem, quartò circa motum & quietem, & dicam quod sentio, fateor tamen hoc negocium esse ad summum difficile.

I.

DE PECCATO IN FORMA.

QVo ad peccatum in forma nihil aliud est quàm minera, quæ peccat à toto genere præter naturam, hoc est, peccatum in forma, quando materia, id est minera peccat à toto genere præter naturam. Materia autem quæ à toto genere est præter naturam, dupliciter intelligitur, vel per se vel ex accidenti, per se, vt calculus, lumbricus, membrana, in suffusione, pila plumbea per bombardam trāsmissa in corpus. Per accidens autem potest esse duplex, nam & sine his distinctionibus est impossibile intelligere Galenum in Methodo medendi. Materia igitur à toto genere præter naturam per accidens duplex esse potest, est etenim vel contentū vt humor putridus, vnde humor non per se, non propria ratione est à toto genere præter naturam sed ex accidenti. Continēs autem est veluti caro in corpore humano, nam caro propria ratione non est à toto genere præter naturam, sed ex accidenti quando corrūpitur, quando putrefit. Caro igitur corrupta est minera à toto genere præter naturā. Vtuncq; capiatur materia à toto genere præter naturam, in hoc communi, in hoc generali debet indicare re-

K ; me-

NOVA METHOD. MEDEN.

medium quoddam genericum, quod tamen
 subalternum est & cum Galeno, vt à Galeno
 nunquam recedatis, cum Galeno 14. Met. 17.
 indicat remedium secundum totum auferēs,
 quia peccat à toto genere præter naturam,
 quod remedium secundum totum auferens
 10. M. 8. potest indicans nuncupari, & ideo 10. Met. 8.
 causa materiæ putridæ, & proinde à toto ge-
 nere præter naturam, proponit eradicans si-
 militer, & 14. M. 13. & pariter in arte Medici-
 14. M. 13. nalicap. 94. vbi sermo habetur de calculo,
 Arte me qui vt scitis peccat à toto genere præter na-
 dic 94. turam. Sed animaduertite ibi addere Gale-
 num, si materia, si calculus eradicari, extrahi
 non potest, opus esse transponere, addebat
 14. M. 13. etiam Galenus 14. M. 13. quorum affectuum
 locus affectus vna naturalium partium est,
 prima indicatio est, vt affectus sanetur, secū-
 da indicatio, si insanabilis sit affectus, vt vnà
 cum vitio, vnà cum affectu pars amputeretur,
 veluti in cancro, è contrario addebat loco ci-
 tato Galenus in suffusionibus cum non licet
 extrahere in prima Indicatione, transferre
 oportet suffusionem ad locum minoris mo-
 menti, quæ verba, vt opinor, intellectu diffi-
 cilia sunt, si velimus secundum artem, & ex
 rei natura assequi mentem Galeni. Galenus
 in his verbis proponit quid agendum in du-
 plici materia à toto genere præter naturam,
 id est, in cancro, & in suffusione. Vnde per af-
 fectus non intelligit morbum sed materiam,
 id est, cancerum, id est, materiam cancri, ma-
 teriam

teriam suffusionis, quæ vtræq; materia, vt dixi, & patet, est à toto genere præter naturam, vnde quoad cancerum, in hoc duo sunt à toto genere præter naturam, hoc est, & materia *Cancer.* quæ cancerum efficit, id est, melancholia vsta, & pars etiã affecta est reddita à toto genere præter naturam, quare vtrunq; indicat amputationem, extractionem. At in suffusione, quod est à toto genere præter naturam est tantum materia, pars affecta, non est à toto genere præter naturam, & ideo virtus partis, virtus oculi prohibet extractionem, & permittit tantum transpositionem.

O B I E C T I O.

Vnde admoneantur iuniores, vnde vnum assequatur, quod pauci fuere assecuti, & ego ignoro à quo hæc veritas fuerit pcepta, Galenus proponit à toto genere præter naturam, & voluit hanc indicare extractionem, & si nō licet extrahere, noluit indicare transpositionem, ego libetè intelligerè cum hæc sunt duo indicata, quomodo indicantur à duobus indicantibus. Et do exemplum, exempli gratia, sit calculus in vesica. Calculus in vesica quandoque extrahitur, vnde indicatur extrahens, quandoq; transponitur, vt si supprimatur lotium à calculo ocludente meatum ceruicis, hic calculus est transponendus, & idem calculus est à toto genere præter naturam, duo sunt tamen indicata, remedium extrahens, & remedium transponens, neque est vt aliquis fugiat, vt cum videlicet

K 4 in suf.

NOVA METHOD. MEDEN.

in suffusione virtus prohibeat extractionē,
opus esse transponere, vt virtus sit illa quæ
indicat. Virtus non potest indicare transpo-
nens, sed tantum sui conseruationem, & ideo
vtrunque videtur indicari ab vno tantum in-
dicante.

SOLVTIO.

Dicerem ego, calculum in hoc generali, in
hac essentia generica, subalterna tamen,
vt est mixtum à toto genere præter naturam,
indicare remedium secundum totum remo-
uens, hoc est, commune, hoc autem reme-
dium secundum totum remouens duplex ef-
se potest, vel extrahens vel transponens. Dif-
ferentia est inter hæc duo remedia indicata,
vt alterum est vehementius reliquo, oportet
autem vt hæc vehementia hac ratione
perpendatur, vt id quod vehementius est,
magis possit ad indicandum remedium era-
dicans, secundum totum remouens, quàm
virtus ad prohibendum, & hoc est vehemens
Indicans, quod magis potest quàm virtus, in-
dicat extrahens, vnde in calculo vesicæ, quia
virtus quandoque permittit incisionem, ex-
tractionem, ob id ad extractionem confugi-
mus. Ecce igitur quemadmodum materia à
toto genere præter naturam, secundum suam
essentiam, quæ est vehementior essentia vir-
tutis, indicat extrahens. Si autem contingat
vt materia à toto genere præter naturam sit
minus vehemens, quàm vehementia vir-
tutis,

tutis, minus possit quam virtus, hæc essentia minus vehemens indicat transponens, ut in suffusione nō licet extrahere membranulam, non licet extrahere materiam suffusionis, propterea quod virtus oculi prohibet, ad differentiam virtutis quandoque in vesica. Hactenus igitur habetis quæadmodū peccatū in forma indicat remouēs, indicat transponens, eradicās. Notate solutionem dubij.

LECTIO XXIII.

I I.

DE PECCATO IN QUANTITATE.

Dictum fuit de materia morbifica ut peccat secundum formam. Modo dicemus de materia morbifica ut peccat secundum quantitatem. Hæc igitur duplex est, vel enim habet rationē continētis, vel rationē cōtenti, per cōtentū propter iuniores intelligo humorem qui in corpore continetur, per continens aut intelligo partem solidā, viuentem, sine qua distinctione impossibile est recte intelligere Galen. Quantū igitur attinet ad contentum, per contentum, per humorem peccantem in quanto intelligimus, dum exuberat, quia dū est defectus, hoc pertinet, ut suo loco intelligetis, potius ad virtutē, dum igitur materia humor abundat, cum Galeno in arte medicinali. 94. & 95. *Ars med.* indicat abuacuationē, ita loquitur Gale. per 94 & 95. abuacuationē intelligere oportet euacuationem, & hoc est Indicatum satis genericum,

K 3

quod

NOVA METHOD. MEDEN.

quod desumitur à peccato in quanto generico, vnde Indicatam specificum debet indicari ab Indicante specifico. Indicans specificum, & nunc cognoscitis hanc doctrinam esse veram, hoc inquam indicans specificum est sanguis, non simpliciter vt peccat in quanto, sed vt peccat in quanto determinato, sanguis peccans ad quantitatem vnius libræ, & ideò hoc indicatum specificum indicat, quid agendum specificum, id est, imminuens, euacuans ad libram, vnde potestis facile colligere, quantum à rei natura recedant, qui ne leuiunt distinguere quid agendum specificum, à quanto agendum, hæc autè veritas patet, hoc Indicatam locum habet siue remediū sit minuens per se, siue per accidēs, quomodocunque, & hoc probo cum Galeno, à quo nunquā in hac methodo recedendū. Quo ad materiā euacuantē per se nō ex accidenti Gale-

14. M. 17. nus 14. M. 17. dicit in curatione vlcis cōmunem curationē esse, vt inhibeatur prohibeatur humorū confluxus, propriā autē curationē inueniri ex humorū specie & quantitate. Ecce proponit quantitātē in humore, peccatū in quanto à quo sumitur Indicatio, Vnde magis descendens ad Indicationē specificam dicit 2. M. 14. oportet tantū sanguinis detrahere, quantū supra naturalē statū est auctus. Ecce capit Indicationē à determinato peccato, à determinata quātitate, & Galenus nō admodū curās de vocib. apponit modū euacuationis, per modum euacuationis nō intelligatis quomodo agendū, intelligatis quantū sanguinis,

nis, quid agendū specificū, vnde quid agendū specificū appellat modū euacuationis, præterea dicit Galenus 13. M. 2. vacuationem non modo inveniri ex redūdātia materia, sed præterea ex ætate, natura, aere consuetudine, & ante hæc ex virtutē. Ecce loquitur hic de remedio vacuātē minuēte, quod a sola redūdātia indicatur a peccato in quāto, quia vñ non nisi ab vno indicatur. Vnde Galenus licet hoc loco plura proponat, nō propterea imaginari oportet, hæc omnia esse Indicātia, quia fuisset deceptus Galenus, sibi met cōtradiceret, quare per Indicās accipit redūdātiā, peccatū in quāto, per permittens, quod vnicū est, proponit virtutē, & ob id vtitur illis verbis, & ante hæc virtus, vt virtus sit præferēda omnib. Indicatis. Per reliqua, id est, ætatē, cōsuetudinē, tēperaturā & aerē, hæc accipit vt signa, vt signa vtriusq; h. e. & sanguinis redūdātis, h. e. indicātis, & virtutis robustæ permittētis, vt verbi gratia, si fuerit tempus veris, & signū copiosi sanguinis, & ob id indicātis, est signū virtutis robustæ, & ideo permittētis, quare nūquam ultra tria sunt somnianda vel indicātia vel prohibētia, vel permittētia. Quo verò ad remedium cuius materia paccidēs euacuatur, hanc proposuit Gale. 10. M. 1. vbi habet, vidistis eos quod vel ex abūdātia vel ex phlegmone laborant sub lōga inedia detinuisse, vt ante septimum non cibauerint, virib. valentib. Hæc sunt Gal, verba quib. facile significat abūdātiā, peccatū in quāto indicare minuens, Virtutē autē robustam esse permittētē. Dicit etiā idē Gal. 13. 13. M. 6.

M. 6. pletho-

NOVA METHOD. MEDEND.

2. M. 5.

plethorem plenitudinem curari quâdoque inedia, ecce quemadmodum inedia quẽadmodũ victus minuens nequaquam indicatur à virtute sed solũ à materia peccante in quantum, vt virtus concurrat non vt indicans, sed si robusta est vt permittens, si debilis vt prohibens, & propter iuniores licet pponere Gal. autoritatẽ 2. M. 5. vbi dicit, sed & nutrimenti modus hinc tibi est desumẽdus. expedit vt iunior duo intelligat, alterum quid velit Gale. per nutrimenti modum, reliquum quid velit per illa verba, hinc tibi est desumendus, Indicãdus, vt hinc appareat quid sit Indicãs, quid sit permittens. & quid prohibens, Gal. igitur per nutrimenti modũ, intelligit victum minuentem, vnde proponit victũ tenuissimum & ob id maximẽ minuetur, quare proponit materiam remedij minuẽtis, quẽ materia per accidens euacuat nõ per se. Quo vero ad secundũ explicãdum indicatur à materia morbifica, permittitur & prohibetur à virtute, hæc veritas Galeni dictis cõprobatur, nã ait, quippe cum vires robustas habent, & morbi summus vigor est breui futurus, victu tenuissimo vtendum, ecce vtimur victu tenuissimo, quia futurus est breui status, quod sane nobis significat materiæ peccatum, & vehemens etiam peccatum vt non simpliciter vt licet victu minuyente, sed maxime minuyente, hoc est tenuissimo, vt Indicatio nõ desumatur à statu febris, à tempore morbi, sed hoc sit signum peccati materiæ Indicantis,

virtus

virtus autem cum Galeno proponitur robusta, valens, quia debilis prohibet. Haftenus igitur comprobatum sit peccatum in quanto indicare abacuans, minuens, si sermo fiat de minera de materia, de materia peccante in quanto vt habet rationem contenti.

DE CONTINENTI.

LOquamur igitur de continenti, quia continens nihil aliud est quam pars viuēs, & recte quāso intelligatis, quia nescio an antea hanc veritatem intellexistis, licet non raro sit proposita à Galeno: intelligo igitur per materiam continentem peccatum in quāto, intelligo materiam viuentem, quæ dupliciter accipi potest, alio modo vt continet materiam quiescētem, veluti cutis, veluti caro, quæ sunt partes viuentes, alio modo intelligitur pars cōtinens, vt cōtinet materiam, vt cōtinet contentū, quod nō quiescit, sed potius fluit, quia transmittitur, quia attrahitur, cuiusmodi sunt venæ ac reliqui ductus seu canales per quos fluit contentum.

Continens quod est pars viuens corporis vt continet materiam quiescentem.

Quantum spectat ad materiā continentē, primo modo acceptam, potest esse cutis, potest esse caro, & per cutem & carnē intelligo has partes non morbotas sed sanas, quæ tamen partes euadūt etiam sanæ causæ morbiificæ, quia non hic loquimur de Indicante præseruatorio. Indicans præseruatoriū nihil aliud

NOVA METHOD. MEDEN.

aliud est, quàm causa morbifica, quare necessarium est, vt cutis, vt caro euadât causę morbificę.

Nota.

8 M vlt.

13. M. 5.

Causa morbifica potest esse principalis, potest esse sine qua non, hæ partes viuentes sunt causę morbificę sine quibus. Do exēplū, dum verbi gratia, vel à cuti vel à carne detinetur pus vel alia materia morbifica, cutis est sana, quia suppono, has partes non esse intēperatas, sed temperatas, hoc habent vt detineant materiam morbificam, vt sint causa sine qua non, vt materia morbifica nō egrediatur. Materia morbifica detēta nocet, & ideo cutis vt detinet materiam morbificā nocet, quare habet rationem causę morbificę sine qua non, & ob id habet rationem indicantis, sed præseruatorij. Hanc veritatem tetigit Galenus & 3. M. vlt. & 13. M. cap. 5. quod sit verū, 3. M. vlt. inquit, si vlcus habet cavitatē alius reconditam sub cuti, cutim inquit Gale. scindere oportet, volo vt oculis hanc veritatē inspiciatis, in hoc casu chirurgus ductus Galeni autoritatibus, & autoritate quæ pender à rei materia, accipit ferrū & cutim secabit, ferrū est aliquid, & qui negat pōt experiri, est materia remedij scindentis cutē, remediū scindēs cutim est indicatū, necessariū est vt ab aliquo indicetur. Audiuitis in primis lectionibus, vbi tradita sunt fundamēta huius artis, Indicatū dirigi ad indicans, verbi gratia, si ventriculus afficitur caliditate & indicat frigidum, quia frigidū dirigitur ad calidū, indicatū semp
diri-

dirigitur ad indicās, hoc remediū scindēs respicit cutim, nos diuidimus, scindimus cutim vt p cutim discissam egrediatur materia, quāre nolimus velimus, fateri cogimur hoc remediū indicari à cuti, sed à cuti vt habet rationem causæ morbificæ. Præterea 13. M. 5. dicit 13. M. 5. Galenus aliquando propter multitudinē puris, saniei, & corruptarū materierū exscindimus cutim, quia cutis sana, ex accidenti autē vt sit causa morbifica, sine qua habet rōnem indicantis p̄seruatorij, propterea q̄ impedit materię exitū, sed iunior diligēs quæret p quā essentiā cutis cōcurrit ad indicandū, nūc versamur circa quid agendū, q̄ à sola essentia indicatur nō ab alio, quæ est essentia in cute, q̄ est essentia in carne, quæ scinditur, quæ aperitur, hoc vitium, hoc peccatum, hæc essentia pertinet ad quantum, quia nūc loquimur de peccato in quanto, quod peccatū in quanto nihil aliud est quā continuitas vel cutis vel carnis, cuius contrariū, quia Indicans p̄seruatoriū oppositum indicat, cuius inquā contrariū est diuisio, quare cutis, quia vt cōtinua detinet materiā morbificam, indicat diuidēs remedium, cuius materia est ferrum, quemadmodum etiam fit in venæ sectione.

Continens, vt continet materiam non quiescentem.

SED si consideretis materiam continentem, materiam morbificā, vt non quiescit, sed est in fluxu, sed est in transitu, hæc materia est vena, ductus, canalis, qui sane canales, ductus, possunt bifariā peccare, & p̄inde habere ratio-

NOVA METHOD. MEDEN.

rationem causæ morbificæ, altero modo per
amplitudinem, reliquo per continuitatem:
Declaro: vena, & quod dico de vena, de reli-
quis ductibus intelligendū, per amplitudinem
venæ & omnium ductuū intelligo quando
materia morbifica fluit, cum alioquin flue-
re non deberet. Ut verbi gratia, dum con-
tingit in immodicis euacuationibus, vt licet
amplitudo sit secundum naturam, reddatur
tamen morbifica ex accidenti, hoc est ratio-
ne materiæ fluentis, & hæc amplitudo in-
dicat contrarium, indicat remedium angu-
stans, cuius materia verbi gratia est ligatura,
verbi gratia defensionum vocatum, quod pa-
ratur ex astringentibus ex angustantibus, vt
beneficio huius angustationis, beneficio hu-
ius imminutionis, amplitudinis, prohibea-
tur trāsitus materiæ. Præterea in ductu, in ca-
nale, nos perpendimus continuitatem, pro-
ut vena per sui continuitatem impedit quo-
minus sanguis, vel alia materia exeat.

*Cur scin-
damus
cutim in
vena se-
ctione.*

Vnde vt sæpius diximus per hanc quanti-
tatem, per hanc cōtinuitatem, per hoc pec-
catum, per hanc essentiā indicatur diuidens,
quemadmodum superius diximus, & quem-
admodum obseruatur in venæ sectione vt
extrahatur sanguis. Hæc de peccato secun-
dum quantitatem, in sequenti de pecca-
to secundum qualitatem: Dein-
de secundum motum &
quietem.

LECTIO

LECTIO XXIV.

Quid indicet materia peccans in quanto intellexistis.

III.

DE PECCATO SECUNDVM Qualitatem.

SI autem materia peccet in quali, peccare potest qualitas prima, & qualitas secunda. Quo ad primam qualitatem materia calida indicat frigidum, & sic de reliquis. Quo ad secundam qualitatem, materia exempli gratia viscida, lenta, indicat remedium deterforium, crassa attenuans, & sic de reliquis, vnde Galenus 2.M. 5. dicit, si obstructio fuerit indicatur victus attenuans, non credatis victum attenuantem indicari ab obstructione, quemadmodum videtur prima facie asserere Galenus. Sed per obstructionem asserere oportet id Indicandum quod est ex usu, est autem materia crassa, hæc est quæ indicat victum attenuantem. Vnde etiam Galenus 14.M. 5. asserbat duram materiam esse molliendam. Constat igitur quemadmodum materia morbifica peccans in quali, siue sit qualitas prima, siue secunda indicet suum contrarium, quod semper est preseruatorium. Hæc de peccato in quali.

IIII.

DE PECCATO SECUNDVM Motum & Quietem.

Quantum spectat ad peccatum secundum Motum vel Quietem & in primis quo ad

L pecca-

NOVA METHOD. MEDEN.

peccatum secundum Motum, Motus potest duobus modis accipi, id est, Motus vitia sunt vel ut deficit vel ut exuberat.

De motu imminuto.

SI ut deficit, indicat remedium adiuuans, remedium intendens illum Motum deficientem, quam veritatem tetigit Galenus 9. *9.M.5.* M. cap. 5. quem locum si vidissent aliqui, quos honestatis gratia nominare nolo, fortasse mulier infelix non obuisset: dicit igitur Galenus, si tempore mittendi sanguinis menses fluant, si sanguinis quantum sat est effluat, si sanguinis motus sit sufficiens, naturæ omnia sunt permittenda, nihil efficiemus ut sanguinis impetus, Motus secundum naturam, sanguinis Motus non vitiosus, nihil indicet. Si autem, dicit Galenus, sanguis non effluat ea copia qua deberet, Motus sit diminutus, oportet tantum addere, ut ex coniunctis ambobus perficias quod postulat sanguis, ecce imminutus Motus indicat remedium adiuuans intendens Motum illum diminutum.

De motu superfluo.

SI verò materia peccat secundum Motum, sed Motus ille sit excedens non imminutus, sed potius exuberans in genere, materia morbifica secundum hanc essentiam, hoc est, secundum motum excedentem indicat remedium minuens, compescens illum Motum excedentem, & hoc est remedium satis genericum, quod indicatur à Motu excedenti
risu-

ti superfluo. Remedium autem specificum, quod continetur sub hoc generico, est Intercipiens, Reuulsorium, Deriuatorium, quod duplex est, hoc est, simplex Deriuatorium, & Deriuatorium mixtum, atque Reprimens, Repercussorium. Hæc igitur sunt indicata specifica, quæ sub illo generico continentur, & quia hoc negotium est maximi momenti, & satis difficile, ideo hæc Indicata specifica à nobis summa cum diligentia explicanda sunt, vt appareat à qua essentia specifica indicentur. Ratio igitur horum Indicantium & Indicatorum hæc est: Cum sermo in præsentia fiat de materia morbifica vt peccat secundum Motum excedentem, superfluum, vos apud Philosophos cognouistis materiam hanc, quæ ita præter naturam mouetur, id est, materia quæ est mora, motu excedenti, vitioso, requirit spacium, per quod hæc materia moueatur à motore extrinseco, vt Motus incipiat à termino à quo, & desinat in terminum ad quem.

DE COMPESCENTE REMEDIO & INTERCIPIENTE.

Quare & in primis ratione spacij, hoc est, ratione Motus vt respicit spacium, indicatur remedium compescens hunc Motum, quod sit specificum, quod sit intercipiens: Ecce remedium illud genericum, hoc est, compescens motum illum superfluum, exuberantem, contrahitur, euadit specificum

L 2 ficum

NOVA METHOD. MEDEN.

ficum, euadit Intercipiens, vt respicit spaciū per quod mouet materiam: causa autem extrinseci Motoris qui mouet à termino à quo ad terminum ad quem, indicabit remedium vehemens, violentiam extrinseci Motoris violenti, vt materia moueatur potius in aliam partem. Motor autem extrinsecus cum possit esse duplex. Hæc suppono, quia didicistis à Philosophis.

Motor violentus extrinsecus duplex.

Motor igitur violentus extrinsecus duplex esse potest, vel attrahens vel impellens, vt propterea indicet remedium contrarium, attrahens indicat impellens, impellens indicat attrahens: sed quia vtrunq; est genericum, ideo vt euadat specificum oportet indicans magis cōtrahere, id autem notissimū est, vt attrahens genericū, quod indicat contrarium, indicet contrarium efficacius, verbi gratia si pars attrahit per caliditatem vt duo, indicat calidum vt tria. Similiter est dicendum de impellente, vt verbi gratia, si manus calida vt duo attrahat à partibus infernis, oportet partes infernas calefacere vt tria, vt magis possit illud quod contrario modo attrahit. Hactenus igitur constitutum sit indicari attrahens, indicari impellens.

Attrahens specificum triplex.

Quantum attinet ad attrahens vt cognouistis quomodo euadat magis adhuc speci-

specificum, hoc triplex esse potest, prout nos in Motu materiæ in Motu excedenti materiæ respicimus Motorem, & ratione termini à quo, & ratione termini ad quem, & insimul ratione vtriusque termini.

I.

De Reuulsorio.

DEclaro, si respicimus ad materiæ peccatum, vt respicit terminum à quo, indicatur remedium attrahens ad longinqua, quod Medici vocant Reuulsorium seu Diuersorium.

II.

Deriuatorium.

SI verò respiciamus ad terminum ad quē, indicatur attrahens ad vicina, ad latera, & vocatur Deriuatorium simplex, propterea quod indicatur à solo Motu, à solo fluxu ratione termini ad quem.

III.

Deriuatorium vel Reuulsorium mixtum.

SI autem accipiamus Motum vitiosum excedentem ratione Motoris externi in relatione insimul à termino à quo ad terminum ad quem, hoc vocatur Attrahens, quod vocatur Deriuatorium, ad differentiam Reuulsorij, & Mixtum deriuatorium, ad differentiam deriuatorij Simplicis.

NOVA METHOD. MEDEN.
DE REPRIMENTE.

Quovero atrinet ad Impellens, hoc indicatur tantum à Motu materiæ, ratione termini ad quem, & Medici vocant Reprimens, Repulforium, quare materia vt præter naturam mouet, Indicat Intercipiens, Reuulforium, Deriuatorium simplex, Deriuatorium mixtum & Repellens, & quia maxime desidero, vt hanc veritatem intelligatis, & desidero etiam veritatis gratia, ab alijs redargui, volo breuiter quidem sed diligenter circa hæc indicata digredi.

Exemplum de Intercipiente.

Primum igitur quoad intercipiens dicant alij quicquid velint, hoc est remedium cuius materia non inuenitur: oculatissimi Medici fortasse inuenient. Declaro materiam nō inueniri, nam verbi gratia, nos intercipimus materiam descendentem in catharro à capite ad pulmones, & exempli gratia, vtimur Diacodione, vtimur saccharo, rosaceo antiquo cum bolo armena. Dubitandum non est beneficio horum medicamentorum materiam non intercipi, quia intercipitur materia fluens, sed intercipitur, quia refrangitur illius motus, quia incrassamus, crassefacimus materiam tenuem, quam ob tenuitatem mouet, quare materia tenuis indicat crassefaciens cuius materia medicinalis est Diacodion, Propterea nos intercipimus materiam fluentem,

tem, quia verbi gratia, ligamus, adstringimus partes, unde materia remedij est ligatura, materia remedij est Defensuum vocatum, quod cognoscunt etiam Barbitensores, hæc materiae sunt materiae alicuius remedij, sed non materiae Intercipientis, sed remedij angustantis, astringentis indicati, ut heri intellexistis, indicati inquam à vasis, à ductibus, à canalibus amplis, quare impossibile est, ut reprimatur materia remedij intercipientis, ut non sint reprehendendi medici, licet in fluxione materiae mentionem non faciant de remedio Intercipiente.

Exemplum de Reuulsorio.

Reuulsorium autem proponitur à Galeno 4. Method. 5. 6. vbi habet, mentionem faci- 4. M. 5. 6. ciens & de Reuulsorio & Deriuatorio, Reuulsionem faciendam esse ad contrarium, Derivationem ad latera, ad vicina.

D V B I T A T I O.

Et tibi subdit Galenus, si fluxio irruat, oportet reuellere, ecce Reuulsio capitur à Motu, à fluxione. Præterea dicit Galenus 13. Meth. secundo, in his quæ circa caput accidunt purgare per contrarium oportet, & 14. M. 8. 14. Method. cap. 8. dicit, in Priapismo opus 13. M. 2. esse vomitoriis, contra in vitio linguæ esse purgandum, & hoc ex partium situ indicatur. Quibus verbis Galenus non intelligit situm partis habere rationem Indicantis, quia esset postponendus puero, & ratio, quia hoc est

NOVA METHOD. MEDEND.

Indicatum specificum, quod supponit genericum, supponit auferens immodicum Motum materiæ. Ego nescio quomodo situs partiū indicet auferens, situs partis est quid secundum naturam, non potest esse Indicans præseruatorium.

SOLVTIO.

QVare ita intelligatis Galenum, vt his verbis proponat quid agendum, quod est Reuulsorium, quod indicatur à materia mota præter naturam, id est, motu vitioso, cuius motus vitiosi, cuius indicantis, situs partis est signum, vt remedium Reuulsorium indicetur à Motu ratione termini à quo. Reuulsorium aut an debeat esse vel Reuulsorium sursum, hoc est, vomitorium, vel Reuulsorium deorsum, hoc est, deiciens per aluū, hoc indicatur à motu materiæ, vt sursum vel deorsum mouetur, quem motum significat nobis, vt signum, situs partis.

VBI.

QVÆ autem pars vel inferna vel superna esse debeat, cui materia Reuellentis remedij sit applicanda, hoc non indicat motus materiæ, nequaquam, quia hoc pertinet non ad Quid agendum, sed ad Vbi, vt sciamus cui nam parti vel supernæ vel infernæ, cui nam parti ex supernis, cui nam parti ex infernis sit applicanda materia medicinalis, sit applicanda materia remedij Reuellētis. Propterea Galenus §. M. 3. dicit, Reuulsionem &
Deri-

Derivationem esse communia remedia immodicæ euacuationis, ita tamen vt reuulsio fiat ad contraria, Deriuatio ad latera, ad vicina, vt dicit Galenus, si materia fluit per sedem, sursum sit reuellenda, Deriuatio autem fiat per vterum. Quibus verbis Galenus dubio procul proponit Quid agendum, hoc est remedium Reuellens & Deriuans: & cum dixerit esse communia remedia immoderatæ Euacuationis, nemo debet esse ita fatuus, vt asserat hæc remedia indicari ab immoderata Euacuatione. Immoderata Euacuatio indicat Repletionem, tamen Galenus euidenter asserit, Reuulsionem, Deriuationem esse remedia immoderatæ euacuationis, Reuellens & Deriuans indicantur à Motu, vt scitis, sed immoderata euacuatio habet rationem signi, non indicantis, nam immoderata Euacuatio est signum Motus præter naturam, exempli gratia, sanguis verbi gratia si aliquis obseruet immoderatum fluxum sanguinis, nōne cognoscet immoderatū esse impetum: motum in sanguine, & ob id Indicatio sumitur à motu, Motus autem tanquā à signo potest significari ab immodica Euacuatione. & hæc de remedio Reuellente, & de remedio Deriuante simplici.

Mixtum vt procedit ex simplici breuiter absoluitur. Mixtum deriuatur indi- *Nota de*
catur à Motu, vt simul respicit terminum *sectione*
à quo, ad quem. Ad quem, in pleuritide venæ *vena in*
sectio ab eodem latere, est materia remedij *pleuritide.*

NOVA METOD MEDEDND.

Reuellentis, ratione materia fluentis, est etiam materia remedij deriuantis ratione materiae fluxae, cuius signum quia fit euacuatio ad mutationem sanguinis, quae mutatio significat euacuari materiam fluxam, unde hoc remedium vocatur Deriuatorium mixtum seu Reuulsorium deriuans, seu Deriuans reuulsorium, prout magis vel reuellit vel deriuat.

D V B I T A T I O.

4. M. 6. **S** Ed iuniores admoneantur dixisse Galenū *4. Met. 6.* si iam fluxio cessauerit atque in membro inhæserit, deriuare oportet.

Ex quibus verbis quilibet facile colligere potest, remedium deriuans indicari à materia quiescente, non fluente, non mouente:

2. ad Gl. 2. Vnde etiam Galenus *2. ad Glau. 2.* dicit deriuationem esse humoris qui iam membrum occupauerit.

S O L V T I O.

1. M. 3. **D** Icat is cum Galeno *1. M. 3.* remedium deriuans posse accipi causa immoderatae vel vacationis vel repletionis, si causa immoderatae euacuationis veluti in fluxu immoderato mensium, remedium deriuans indicatur à materia ut mouetur quia fluit, & in hoc non est aliqua difficultas, si autem alia ex parte capiatur causa immoderatae fluxionis, id est quando materia fluens est causa inflammationis, repletionis magis auctae, tunc licet materia quae indicat remedium deriuans

uans, non fluat ab vna parte ad aliam partem, tamen mouet à vasis illius partis ad spacia eiusdem partis, vnde appellatur materia fluxa, quia iam fluxit de vna parte ad aliam, est materia quæ mouetur, est mobilis vt mouetur à vasis, à ductibus, ad spacia eiusdem partis, & secundum hanc rationem indicat deriuans. In sequenti verò loquemur de reprimementibus.

*Nota, videtur solutioni-
mis accu-
ta.*

LECTIO VICESIMA-

QVINTA.

De Reprimente.

LOCUTI fuimus de remedio Reuulsorio, & simplici & mixto, quare dicendū de Reprimente: Hoc igitur indicat à Motu materiæ, vt respicit terminum ad quem, vt sit hic Motus per impulsione, vnde dicit Galen. 2. M. 5. dum ad affectum locum fit fluxio, Reprimere expedit: ecce Reprimens indicatur à fluxione, & à fluxione, vt dicit Galenus, ad locum affectum, hoc est, vt respicit terminum ad quem. Præterea 13. Methodi 6. dicit ad incipientes inflammationes, dum quod affluit, dum quod fluit nō est crassum, oportet reprimere; ecce proponit materiam fluentem, non quiescentem, & idcirco 13. M. 8. dicit reprimere oportet quod fluit. Constitutum igitur sit, et Reprimēs remedium indicari non à materia quiescente, sed à materia vt peccat secundū Motū, vt respicit

2. M. 5.

13. M. 6.

13. M. 8.

ter-

NOVA METHOD. MEDEN.
terminum ad quem, vt Impellit, quia oportet Repellere.

V.

DE PECCATO SECUNDUM
Quietem.

13. M. 9. **Q**VO vero ad peccatum secundum quietem cum Galeno 13. M. 9. materia hæc morbifica quiescens, indicat Commouens, indicat Vacuans per partem læsam, vt si verbi gratia sit vapor, sed quiescēs, indicat Vacuans per partem læsam, quod est digerens, quod euacuat per insensiles meatus: si autem sit minera vt quiescens, indicat euacuans per partem læsam vt minera per sensiles meatus, **12. M. 8.** vnde dicit Galenus 12. M. 8. si dolor post Reuulsionem & Derivationem perseueret, tunc materia est impacta, quare dicit Galenus digerenda. Præterea 13. Method. 16. Diaphoreticum id est digerens indicari à materia in parte inflammata contenta, quare à peccato secundum quietem. Et si sermo fiat pereuacuationem per sensiles meatus, **13. M. 9.** cum Galeno 13 Method. 9. Materia quiescens sensiliter est euacuanda, per partem affectam. Hæc dicta sint de peccato materiae secundum motum, & secundum quietem. Sed propter iuniores, vt cognoscant veritatem à nobis propositam, & à paucis intellectam, **8. M. 4.** esse Galeni, legant Galenum 8. Method. 4. vbi dicit in Ephemera, quæ fit ex pusilla, ex parua obstructione, si producat, si protrahatur

trahatur declinatio dicit Galenus putredo necessario oborietur, nisi vitiosus succus transpiret. Sunt verba formalia Galeni, quare dicit Galenus, opus est maiori auxilio, quare si æger fuerit inter ætates medias, hoc est inter senilem & puerilem, ubi robur est virium, secunda vena dicit Galenus etiam si *Desectione* plenitudinis signa non adsint: Quare est *vena licet* secunda vena ubi non sint signa plenitudinis? *plenitudinis signa* dicit Galenus ut vitiosi succi maiori parte *non ad-* euacuata ad detergentia, ad de obstruentia *sint.* accedamus.

D V B I T A T I O.

QUare ex his Galeni dictis boni viri possent colligere venæ sectionem non indicari à plenitudine, sed à succo vitioso, à cacochymia, quod sane qui colligunt expresse testantur, se neque in superficie Galenum assequi.

S O L V T I O.

NOS igitur dicimus Galenum loco citato proponere remedium vehemens, non debile, & vacuans, sanguinem non Cacochymiam: Vtrumque facile comprobo: Primum quidem quia dicit Galenus, dum protrahitur febris ephemeræ declinatio, cum immineat putredo, putrida febris, opus esse maiori auxilio, ecce proponit magnum, vehemens auxilium. Secundum etiā patet, hoc est, proponi auxilium vacuans sanguinem, quia loco citato dicit Galenus, si puer vel senex sit, sanguinem non detrahes. Ecce loquitur de vacuatione

NOVA METHOD. MEDEN.

tione sanguinis, ut sit detrahendus in medijs ætatibus, non in extremis. Patet igitur quemadmodum Galenus proponit Quid agendum quod est auxilium vehemens, sanguinem vacuans, à quo igitur indicatur hoc auxilium, necessarium est ut indicetur à sanguine peccante.

SANGVINIS PECCATUM
triplex.

Sanguinis peccatum potest esse triplex:
I. Secundum Motum, quod peccatū, quod vitium in præsentia locum non habet, quia non fit sermo de vitio inflammatorio: II. Ex fluxione, neque hoc loco proponitur peccatum secundum quantitatem, quia inquit Gal. etiam si non sint signa plenitudinis, hoc est licet non sit peccatū in quanto: III. Relinquitur ergo ut peccatū indicās sit peccatū secundū formā, unde respiciēs Galenus hoc peccatū, vocat succum vitiosum, ut peccatum in forma sanguinis, quando scilicet est ineptus ad nutritionem, quādo imminet putredo, habet rationē indicantis, quemadmodum ætates mediæ sunt signa virtutis permittētis, nam ut suo loco dicemus in sermone de virtute, unica virtus est quæ permittit unica, quæ prohibet, unde ætas & reliqua sunt signa. Præterea ut maxime iuniores cōfirmētur, summa cum diligētia legāt Galenum 9. M. 2. Nam in hoc capite proponit evidēter triplex sanguinis peccatum, hoc est secundū formam, quāti-
tatem

9. M. 2.

tatem & motum, quod sit verum, insinuat peccatum sanguinis secundum Formam, dum proponit sanguinem qui propriam qualitatem non seruat vt in alimentum verti non possit, vnde non proponit hic peccatum secundum qualitatem, quia dum qualitas peccat qualitas indicat, & si est caliditas indicat frigidum, & e contra, quare hic dum proponit qualitatem proponit qualitatem tanquam signum peccati secundum formam, vt rationaliter nō alterare sed euacuare sit opus, proponit igitur peccatum secundum formam, proponit aut loco citato peccatum secundum quantitatem dum proponit sanguinem inutilem quando multitudine creuit vt inquit Galenus, aut vires premat, opprimat, aut vasa distendat, quibus verbis Diuinus Galenus significat peccatum in quanto, siue sit plenitudo quoad vires, siue sit plenitudo quoad vasa, & aurea est ista autoritas, propterea insinuat peccatum secundum motum, vbi proponit sanguinis impetum. Constat igitur quid indicat causa morbifica vt mixtum atque vt præter naturam.

Materia lædit vel valenter vel debilitat.

TAndem opus erat perpendere materiam morbificam vt lædit hominem agrotantem, vnde hoc loco duo sunt indicanda, primum quid indicet, vt materia lædit indicenter, secundum quid indicet, vt lædit magis

NOVA METHOD. MEDEN.

magis secundum hanc quàm secundum illam partem.

Quo ad primum, ut nimirum materia corpus indicanter lædit, lædit vel vehementer, vel citra vehementiam, secundum quam essentiam materia indicat remedium vel vehemens vel debile, quemadmodum dictum est de morbo. Differentia autem est, quia remedium, exempli gratia, vehemens indicatum à morbo vehementi est curatorium, à materia autem est præservatorium, ut verbi gratia, si sanguis vehementer lædat, indicat remedium vehemens, cuius materia est venæ sectio; si autem debiliter, indicat sanguis debile auxilium, cuius materia, verbi gratia, sunt cucurbitulæ, ad hanc veritatem respiciens Galenus quinto Method. capite primo, dicit in vlceribus nos cognoscere vlcera egere medicamentis magis siccantibus, quando sunt humidiora, quibus verbis Galenus significat, & proponit remedium vehemens, vehementer siccans, quod indicatur ab humiditate vehementi, cuius vehementiæ signum est copia, unde quæso hoc loco animaduertant iuniores, ut intelligant hanc auctoritatem, non indicari magis siccans à copia materiæ, sed à vehementia materiæ, quam vehementiam ut signum nobis significat copia, quantitas, quia in maiori quanto est maior virtus, excrementum copiosius magis lædit. Præterea fuit Galeni sen-

J.M.7.

ni sententia 13. Metho. 6. & 4. Meth. 6. pletho- 13. M. 6.
 rem, plenitudinem curari vel sanguinis mis- 4. M. 6.
 sione vel balneo vel frictione, cacochimiam
 curari purgatione. Deinde subdit Galenus,
 ager si febricitet, opus est sanguinis missione,
 vna cum inedia, vel opus est purgatione: Si
 vero homo non febricitet dicit Galenus, ali-
 is egemus, hoc est frictione, balneo, &c. id est,
 leuioribus. Quibus verbis nihil aliud voluit
 Diuinus Galenus significare quam vehemen-
 tiam & debilitatem materiæ, nihil aliud vo-
 luit significare quam vel vehementem vel de-
 bilem læsionem, vt si vehemens est læsio, o-
 portet vehementibus remediis vt vt est vel
 sectio venæ vel purgatio, vel etiam inedia, ma-
 teriæ autem vehementiam significat nobis
 Galenus per febrem, vnde febris non propo-
 nitur hoc loco vt Indicans, minime, quemad-
 modum febris nec missionem sanguinis, nec
 purgationem, nec inediam indicat, sed est si-
 gnū vehementis læsionis materiæ, & iuniores
 hoc memoriæ mandent: Si quandoque Gale-
 nus, quæ possunt esse vere indicantia, quan-
 doque accipit vt signa, non esse præter ratio-
 nem, vt quæ nequaquam possunt esse indi-
 cantia, accipiat in ratione signi. Præterea 14. 14. M. 12.
 M. 12. quod caput est à nobis intelligendum
 cum à paucis intelligatur, & præsertim huius
 capitis intellectio pertineat ad Chirurgos, di-
 cit igitur Galenus in curatione Meliceridis,
 Atheromatis, & Steatomatis, Indicationem
 communem esse, vel digestionem vel putre-
 factio-

M

factio-

NOVA METHOD. MEDEND.

factionem vel excisionem, Differentia autem est dicit Galenus ut Meliceris tria requirat, Atheroma duo, id est putrefactionem remedium putrefactionis, & remedium extinguens, amputans, incidens, Steatoma vero indicat solum excisionem: Deinde loco citato subdit Galenus, in abscissibus autem profundis & potissimum in visceribus, dicit Galenus, probant resoluentia & digerentia, non putrefacientia non abscindentia. Hæc verba sunt hunc in modum intelligenda, ut Galenus hoc loco proponat remedia vehementia, ut indicantur à vehementia materia, & quandoque prohibetur à virtute. Declaro, & quantum attinet ad indicans loquitur de abscissibus in quibus peccat materia à toto genere præter naturam, siue sit Meliceris, siue sit Atheroma, siue sit Steatoma, ut cum eodem

14. M. 13. Galeno 14. M. 13. materia in quolibet abscissu expropositis, cum sit à toto genere præter naturam indicet eradicans, secundum totum euacuans, hoc autem ex toto euacuans, eradicans, minus vehemens est digerens, magis vehemens est putrefaciens, in summo vehemens est abscindens, quare necessarium est ut hæc ita à materia indicentur, ut à materia minus vehementi, indicetur minus vehemens, à materia magis vehementi magis vehemens, Galenus loco citato minorem vehementiam significat per substantiæ tenuitatem, unde Galenus hoc loco non accipit tenuem substantiam, ut habet rationem Indicant-

candi quia indicaret crassefaciens, quare accipit in ratione signi, cum dicit in liceride triplicem curationem admitti, quoniam constat ex tenuiori materia quam consent reliqui abscissus, ut cum tenuitas sit signum virtutis remissioris, crassitudo sit signum virtutis validioris, atque Galenus accipiat vehementiam penes resistantiam, in steatomate locum habet remedium vehementissimum, quia peccat materia crassissima, ut non cedat digerenti, seu etiam putrefacienti, sed sit amputanda, in Atheromate autem cum materia sit minus crassa, non cedit digerentibus, sed putrefacientibus: in Meliceride verò cum sit tenuior potest etiam cedere digerentibus, ut admonentur iuniores Galenum hoc in loco proponere hæc tria, ne redarguamur a Chirur-
gicis. Causa materiæ principalis contentæ in abscissu, quod dico ad differentiam folliculi, à quo hæc materiæ continentur, quia certum est folliculum nequaquam cedere digerentibus, ad rem, respicit Galenus, ad materiæ maiorem vel minorem vehementiam, respicit tandem ad id quod prohibet, quando dicit postremo loco, si abscessus fuerit in visceribus, nequaquam confugiendum ad putrefacientia ad incidentia. In hac lectione sufficiat hoc statuiffe remedium vel vehemens vel debile Indicari à vehementi à debili læsione, in sequenti lectione declarabimus quid indicet materia, ut lædit magis secundum unam quam aliam partem.

M a L E.

NOVA METHOD. MEDEN.
LECTIO VICESIMA-
SEXTA.

*De Materia vt ledit magis vnam partem,
quam aliam.*

5.M.2.

*Nota.
quomodo
pars indi-
cet.*

DE Materia morbifica vt indifferēter lædit hominem agrotantē locuti fuimus, sermo igitur fiat de materia vt lædit magis secundum vnam partem, quam secundum aliam. Materia ergo hunc in modum accepta indicat remedium specificum, Exempli gratia cū Galenus 5.M.2. dicit pectus & pulmonem expurgari per tussim, desumitur ex forma partis, & ibidem addit Galenus ventriculum vacuari sursum per vomitum, deorsum secundum naturam, atque tandem addit hoc Indicari à parte, vt pars est instrumentalis, quæ verba non ita sunt intelligenda vt Indicatio sumatur à parte instrumentali, à forma, à cōformatione partis, vt videtur prima facie insinuare suis verbis Galenus, non enim esset Galeni sententia, sed pueri: itaq; dicatis, Galenum his verbis proponere quid agendum, quod indicatur à materia morbifica, vt lædit secundum hanc rationem formalem, secundum hanc essentiam, vt lædit determinatam partem, quod indicatum est specificum, verbi gratia Vomitorium, Deiectorium, Diureticum, Tussiculare, id est, per tussim vacuans, signum autem huius essentiae indicantis hoc est signum materię morbificę lædentis partem determinatam, signum inquam huius

ius Indicantis est conformatio partis, conformatio partis est signum indicantis, non indicans est signum materiae ut laedit partem determinatam. Hinc loco citato subdit Galenus ab ulcere sumitur Indicatio, ut in ulcere ventriculi vomitus sit periculosus, ut in ulcere pulmonum remedium uti dixi tussiculare sit periculosum, ut vomitorium remedium indicetur à pure, ut laedit ventriculum, prohibetur autem ab ulcere ventriculi, vomitorium ut indicat uniens vlcus, recte intelligatis, indicat remedium uniens, remedium vomitorium unitatem soluit, vlcus intenditur, augetur, quare quod indicatur à pure, id est, vomitorium prohibetur ab ulcere: In ulcere pulmonis ego brevis sum, quia scio hæc fuisse explicata à clarissimis huius partis professoribus. In ulcere pulmonis remedium vacuans per tussim indicatur à pure ut laedit pectus, vlcus intenditur potius, quia quemadmodum vomitorium auget solutam unitatem, ita etiam tussiculare, tamen in praxi in ulcere ventriculi non utimur vomitoriis, in ulcere pulmonum, pectoris, utimur tussicularibus, ratio est, quæ desumitur ex fundamentis Methodi, quia in ulcere ventriculi magis potest vlcus ad prohibendum vomitorium, quam pus ad indicandum tussiculare, quam vlcus ad prohibendum, cuius discriminis hæc est ratio, quia in ulcere ventriculi, licet non vacuetur materia purulenta per partes supernas, potest tamen euacuari deorsum, at in ulcere

Nota.

M 3 pulmo-

NOVA METHOD. MEDEN.

2.M.9.

pulmonis nisi fiat euacuatio per tussim, per
 aliam viam non potest fieri puris euacuatio,
 vt hæc non sit infima causa, propter quam
 pectoris & pulmonum vlcera vix possint re-
 moueri. Præterea dicebat Galenus 2. M. 9. re-
 spiciens ad materiam vt lædit partes determi-
 natas, dicit inquam in febribus continenti-
 bus, in quibus putredo in toto reperitur, ex-
 pellere oportet per vrinam, aluum, & sudo-
 rem: & addit Galenus si ad os ventriculi ma-
 teria sponte impetum habet etiam per vom-
 itum, non aliter: Ego libenter intelligerem
 quomodo alii explicarent hanc autoritatem,
 audietis meam expositionem, poteritis me-
 liorem ab aliis inquirere, Galenus hoc loco
 proponit quid agendum, vt indicatur à ma-
 teria putrida, & proponit quid agendum spe-
 cificum, hoc est Diureticum, Deiectorium,
 Sudatorium & quandoque etiam Vomitori-
 um, quæ sane indicata specifica desumuntur à
 materia vt lædit hominem agrotantem, se-
 cundum totum corpus, non indifferenter,
 quia loquitur de febre putrida, continenti, in
 qua putredo est, in omnibus ferme vasis, vt
 cum materia putrida lædat totum, indicat
 materia quodlibet vacuans, id est & diureti-
 cum & sudatorium & deiectorium & vom-
 itorium, & ob id Galenus loquitur coniu-
 ctim, non dicit vel vel, sed, &, vt in febre pu-
 trida continenti materia putrida euacuanda
 sit, & diuretico, quia læduntur partes ad re-
 nes spectantes, indicatur sudatorium quia
 in

in febris materia lædit partes ad ambitum totius spectantes, indicatur deiectorium, quia in hac febris peccat materia quæ lædit has partes, ideo loquitur coniunctim, sed quo ad vomitorium indicatur, ut si materia ad os ventriculi sponte impetum habet etiam per vomitum non secus. Ideo in febris putrida continenti, ut licet ratione materiæ uti reliquis remediis non ita indicatur vomitorium nisi sponte materia impetum habet in os ventriculi. Quid voluit significare, nihil aliud nisi cum in præsentia, quod ponat quod agendum, ut indicatur à materia putrida, ut lædit hanc vel illam corporis partem. Contingere potest in febris putrida continente, ut à materia putrida quandoque lædatur os ventriculi, quandoque non lædatur, si materia non lædit os ventriculi, non indicat vomitorium, & hoc significavit, quando dixit non aliter, Si vero hæc materia lædat os ventriculi, indicat vomitorium, & ideo vomitorium indicatur à materia, ut lædit os ventriculi, quam læsionem, quam essentiam indicantis nobis significat motus materiæ, unde hoc loco non sumitur indicatio à motu, ab impetu, sed impetus est signum indicantis, hoc est materiæ lædētis os ventriculi. Hinc fit ut si in febris putrida continenti, si materia resideat in ventriculo, sed lædat partem infernam non indicatur vomitorium sed deiectorium potius, siquidem materia putrida est potius per deorsum, quam sursum euacuanda, ut prohibeat hanc

NOVA METHOD. MEDEN.

vacuationem, hoc est per vomitum, os super-
num ventriculi, & ideò nisi lædatur os ven-
triculi, quod cognoscimus ex impetu mate-
riæ, ex motu hoc spontaneo ita vocato à Ga-
leno, nisi ita lædat non indicatur vomitori-
um. Constitutum sit deiectorium diureti-
cum, sudatorium, vomitorium tussiculare,
& alia id genus remedia indicari à materia
morbifica vt lædit hominem ægrotantem,
non indifferenter, sed secundum partes de-
terminatas.

DE VSV MATERIÆ Morbificæ.

*De quan-
titate.*

*1. Aphorif.
27.*

QUO verò attinet ad Vsum brevissimi eri-
mus, quia quod dictum est de Morbo es-
set repetendum de Causa. Vnde quantum a-
gendū sumitur ab actione verbi gratia, si bilis
sit summa actio, indicatur summa dosiſ Rha-
barbari, id est materiæ remedii, vnde Galenus
prima Aphorism. 27. dicit in vehementissi-
mis febribus in maximis inflammationibus,
in summis doloribus esse euacuandum vsque
ad animi defectum, esse moliendam euacua-
tionem vnica vice. Propterea quod illorum
malorum vehementia nobis significat sum-
mam actionem materiæ, à qua summa a-
ctione & non ab alio indicatur
quantum agen-
dum.

DE

QVo ad modum indicatur à passione materiae causae morbigicae, si, verbi gratia, bilis sit crassior, Rhabarbarum exhibendum in bolo, quia efficaciter magis agit, & debet etiā agere, quia bilis ob crassitiem difficulter patitur, unde Galenus 13. M. 5. dicit si ratione puris oportet partem incidere, & in incisione longitudo latitudine debet esse maior, esto dicit Galenus vlcus in inguine, longitudo per transversum fieri debet, non per rectum, & reddit rationem Galenus, inquit, quippe ita cum membrum inflectimus, naturaliter cutis sibi applicatur, quibus verbis Galenus, ut fortasse etiam à doctioribus Chirurgis intellexistis, proponit modum agendi, & proponit modum circa administrationem ferri indicantis, ut longitudo sit maior latitudine, ut longitudo sit per transversum, hoc loco indicans remedium, Quid agendum, nō potest esse aliud quā cutis, ut suo loco diximus, ut habet rationem causae sine qua non, quare cum proponit modum agendi, necessario debet indicari à passione cutis, cutis haec est passio ut promptius admittat puris exitū. Certe Galenus omnia cognovit, cutis haec est passio ut promptius admittat puris exitum & promptius vniat, si incisio fiat per transversum. Semper autem oportet respicere in Indicationibus ad ea quae permittunt, non debetis tantum considerare Indicantia, sed si adsunt permittentia.

M 5 Dv-

NOVA METHOD. MEDEN.

DVBITATIO.

i. ad Gl. 15. **V**NDE Galenus in primo ad Glauconem 15. dicit, in aere calidiori opus esse uti oxirhodino actu frigido, in frigido aere tepido oxirhodino, quæ dicta videtur parere ambiguitatem, nam in aere frigido egemus medicamento actu magis frigido. Ratio est, nam oxirhodinum, quod habet vim reprimendi, magis reprimere debet, quando materia reprimenda magis resistit, magis difficulter patitur, propterea quod modus agendi indicatur à passione, in tempore frigido materia reprimenda magis difficulter cedit, patitur, reprimitur, quam in aere calido, & cū oxirhodinum magis efficaciter agat, dum actu frigidum administratur, igitur in tempore frigido deberet magis actu frigidum administrari. Oppositum dicit Galenus, Ego ignoro quomodo isti sine fundamento huius Methodi possint huic obiectioni satisfacere; ridicula possent proponere.

SOLVTIO.

Dicatis modum agendi semper indicari à passione, à nullo alio, unde quo ad materiam frigidam, in hac materia possumus passionē duobus modis considerare, altero modo ut passio sequitur essentiam quæ est frigiditas, quæ indicat calidum, reliquo verò ut est passio, quæ sequitur essentiam, quæ est materiae motus, materiae fluxus, qui fluxus, qui motus indicat remedium reprimens, si primo mo-

mo modo capiatur passio, vt est passio mate-
 riæ frigida, materia vt magis frigida est, &
 proinde vt difficulter patitur indicat medi-
 camentum actu magis calidum non frigi-
 dum, quemadmodum materia calida vt in-
 dicat frigidum quo calidior fuerit; quo eius
 passio erit magis difficilis indicat medica-
 mentum magis actu frigidum, si verò capia-
 tur vt reprimenda materia frigida indicat re-
 primens magis actu frigidum quam materia
 calida reprimenda, & ideo demonstratur ra-
 tio proposita. Et ratio est, quia materia cali-
 da facilius reprimatur facilius patitur quam
 frigida. Galenus igitur considerans mate-
 riam omnibus modis, hoc est & ratione qua-
 litatis primæ, & ratione motus cognoscens,
 si inuicem conferamus materiam calidam &
 materiam frigidam, licet materia frigida ra-
 tione remedij reprimentis, ratione mate-
 riæ reprimentis indicet magis actu frigidum,
 tamen ratione passionis frigiditatis, indicat
 actu calidum, materia calida omnibus mo-
 dis indicat actu frigidum, & ob id ad hæc fun-
 damenta respiciens Galenus recte dicit ra-
 tione materiæ frigida, esse vtendum exo-
 rhodino tepido, ratione calidæ actu frigido,
 quia duplex passio materiæ calidæ indicat
 actu frigidum, materia autem frigida, vna
 passio indicat calidum actu, vna frigidum a-
 ctu, Galenus libr. 12. Method. cap. 3. dicit si
 æstus fuerit, siue æger sit frigida siue cali-
 dæ potioni assuetus frigidum oximel dabis, si
 autem

NOVA METHOD. MEDEN.

*Nota. cō-
suetudo su-
peratur
ab aere.*

autem fuerit hyems, omnibus siue sint assueti
frigidis siue calidis oximel calidū dabis, hoc
loco proponit modum agendi, vt sciamus an
oximel sit exhibendum actu vel calidum vel
frigidum, & voluit Galenus consuetudinem
ab aere superari, quod sit verum, dicit si ho-
mo est assuetus calidæ potioni in æstate dabis
frigidā, & si frigidæ, dabis in hyeme solidam,
quare aer superat consuetudinem, Galenus
vt ego puto ita est intelligendus, vt ignorem
à quo fuerit cognita hæc veritas, Galenus
proponit modum agendi circa oximel in fe-
bri syncopali ex crudis succis 12. M. 3. vnde in-
dicans hoc loco est succus frigidus viscidus,
vt cum hic succus sit indicans, modus agendi
indicetur à passione huius succi, nunquam
recedemus à nostris fundamentis, modus in-
dicatur à passione huius succi, quare hic suc-
cus vt frigidus vt crassus, vt viscidus habet ra-
tionem indicantem oximel actu calidū quia
oximel administratum actu calidum effica-
cius agit, vincit succum frigidum crassum, vi-
scidum, quid autem est illud quod habet ra-
tionem prohibentis, est succus pituitosus, vt
non frigidus non crassus non viscidus, sed vt
liquabilis vt potest fundi, potest autem ha-
bere & habet rationem prohibentis, nam vbi
hic succus in febre syncopali liquatur, facile
est vt petat viscus principale, & hinc fiat actu
syncopis. Quare & consideranda est causa ob
quam potest liquari, potest liquari vi aeris ca-
lidi qui aer calidus habet rationē causæ mor-
bificæ

bificę colliquantis hunc succum pituitosum, & vt habet rationem causę, est etiam signum huius succi vt est liquabilis, & ideo est signũ prohibentis, est signum succi liquabilis prohibentis, & propterea recte dicit Galenus cõsuetudinem superari ab aere, vt licet sit assuetus calidę, in tempore tamen ęstatis, quia potest liquare succum pituitosum, vt nõ liqueatur, oximel actũ frigidum est exhibendum; vnde patet modum agendi indicari à passione tantũ.

LECTIO XXVII.

Iam constat Quomodo agendum indicari à passione materię morbificę.

Q V A N D O.

Quantum igitur spectat ad Quando agendum, indicatur à pręsentia materię, vt sequitur essentiam vehementioris indicantis, quemadmodũ dictum fuit etiam de morbo, vt in huius explicatione non sit tempus conterendum: Propter iuniores notate Galenum 14. M. 16. vbi loquitur de picatione, de med. quę conficiuntur ex pice, asserere neq; assidue neq; sæpe vtrendum esse picatione, & hyeme bis in die, in æstate semel, Hic locus ita est intelligendus, vt Galenus proponat Quādo agendum, ratione medicamenti ex pice: medicamentum autem ex pice est materia remedij Indicati à parte frigida, vnde dum adest pręsentia indicantis, dum adest frigiditas

NOVA METHOD. MEDEN.

ditas partis, licet vti picatione, nisi aliquod prohibeat: Quid est quod prohibet? est sanguis à parte attractus per picationem, qui sanguis æstatis tempore calido promptius digeritur, dissipatur, vt merito picatione vti licet tempore æstatis semel tantum, hyeme autem bis, propterea quod sanguis attractus non ita dissipatur in hyeme non ita digeritur, non ita habet vim digerendi in hyeme, sicut in æstate.

V B I.

QVo verò ad Vbi agendū indicatur à subsistentia materia, liquidem id quod agit, agit per contrarium, & ideo necessarium est, vt materia remedij accedat, deducatur, ad materiam morbificam, verbi gratia, si materia morbifica in ventriculo habet subsistentiam, exhibemus medicamentum per os, & hoc est manifestum. Sed propter iuniores licet proponere Galeni autoritatem ex cuius intellectione non Empirice sed Dogmaticè patet vlcera curatio. Inquit Galenus 3. M. vltimo. Si vlcus habet cavitatem profundam, & cavitatis sit in parte inferiori, vt sanies detineatur inquit Galenus, vel tota cavitatis scindenda vel incidere oportet in fundo tantum, hæc sunt verba Galeni, & quia aliquis potuisset quærere à Galeno; qua ratione cognoscimus an tota cavitatis sit incidenda,

3. M. vlt.

denda, an in fundo tantum, Galenus respondet, hoc docere vlceris magnitudinem, & loci naturam, vt, ait Galenus, si vlcus sit magnum & locus periculofam sectionem faciat, expedit in fundo tantum aperire, si contrà, hoc est si vlcus non sit magnum, sed potius paruum, & locus periculofam sectionem non faciat, tota cavititas scindenda. Hæc sunt Galeni verba: infelix chirurgus vel barbitonfor quandoque & bene secabit totam cavitatem quandoque fundum tantum, sed casu, fortuna, sine ratione, ita intelligatis Galenum, Galenus hoc loco proponit Vbi agendum, causa materiæ remedij, hoc est, causa ferri scindentis, vt patet an cutis sit scindenda vel in fundo vel secundum totam cavitatem, hoc est Galeni institutum eo in loco. Cum igitur proponat Vbi agendum ratione materiæ, ratione ferri, vt incidit cutim, necessarium est, vt quemadmodum cutis habet rationem indicantis Quid agendum, ita subsistentia cutis indicet Vbi agendum, cutis subsistentia in vlcere proposito est secundum totam cavitatem, & ob id esset scindenda tota cavititas cutis, nisi adesset prohibens, quia hoc est perpetuæ veritatis, vt non modo sit opus indicante, sed etiam permittente. Quid est illud quod prohibet, est virtus quæ non potest sustinere incisionem totius cavitatis, quo fit vt si vlcus sit paruum, locus affectus non sit in causa periculosa sectionis, hoc est locus affectus

NOVA METHOD. MEDEN.

5.M.3.

Etus non sit præditus exquisito sensu, nervis magnis ac vasis, tunc vlcus paruum & talis locus affectus sunt signa virtutis permittentis incisionem totius cavitatis, si autem contra vlcus sit magnum, vel locus incidendus sit affectus nervis vel magnis vasis, est in causa periculosa sectionis, & ob id vlcus magnum & locus propositus sunt signa virtutis prohibentis, non sunt prohibentia, sed sunt signa virtutis prohibentis; præterea Galenus ad eandem veritatem respiciens 5. M. 3. dicit Reuulsionem moliendam in iis quæ supra deorsum, in iis quæ infra sursum, quia scilicet respicit ad subsistentiam, vt sequitur essentiam quæ essentia est motus impetus secundum partem vel supernam vel infernam, vel dextram vel sinistram, vel internam vel externam, quomodocunq; vnde etiam addebat 13. M. 2. quæ vena sit secanda ex parte laborante indicatur. Intelligatis partem laborantem non indicare vbi agendum, sed esse signum subsistentiæ sanguinis, vt verbi gratia si iecur afficiatur basilica secanda, quia ita indicat subsistentia, cuius signum est iecur affectum, & hæc sat esse deberent, quo ad materiam morbificam indicantē & Quid agendum & vsum.

D V B I T A T I O.

Propter iuniores libet proponere vnicam dubitationem, quæ respicit quando agendum

dum, Inquit Galenus 5.M.3. Cum è naribus sanguinis erumpit, vbi paululum detraxeris sanguinis, mox vnam horam intermittens rursus detrahes, quare Galenus in Reuulsione venę sectionem repetit eadem die non diuersis diebus: Idem Galenus libro curatino per venę sectionem capite 21. dicit, in venę sectione, vbi institutum est euacuare, eadē die repetenda est venę sectio; in Reuulsione autem diuersis diebus: quare Galenus sibi met aduersatur, & hæc dubitatio non est negligēda, maxime refert scire quando repetenda est venę sectio, in eadem die an diuersis diebus.

Solutio auctoris.

Dicendum sanguinem indicantem cum in præsentia accipi possit vt peccat vel copia vel impetu, quomocunq; peccet, vtrunq; peccatum bifariam accipi posse, altero modo vt homo læditur actu, reliquo vero vt potestate. Si capiatur primo modo vt homo actu læditur, siue peccatum sit in quanto vt Indicatio sit vacuādi, minuendi, siue in motu vt indicatio sit reuellendi, expedit eadem die non diuersis venę sectionem repetere, & hoc modo loquitur Galenus 5.M.3. ibi namque verba facit de sanguinis motu, vi cuius homo actu læditur, homo patitur immoderatum sanguinis fluxum, quare in praxi obseruetis, siue intentio sit vacuandi siue reuellendi, vt eadem die repetatur venę sectio, ratio est, quia vbi sanguis actu lædit præsentiam habet, quæ sequitur essentiam admodum vehementem, si au-

N tem

5.M.3.

5.M.3.

Ratio.

NOVA METHOD. MEDEN.

tem alia ex parte sanguis non actu lædat, sed possit lædere, vel copia peccat vel impetu: si copia eadem die, si impetu diuersis diebus: & propterea in Vacuatione eadem die, in Reuulsione diuersis diebus. Ratio est, tum quia copia magis potest, & præterea ut peccatum secundum quantitatem vires melius perferunt repetitam vacuationem eadem die: & secundum hanc rationem locutus est Galen. lib. illo curationis per venam sectam cap. 21. Nam expresse proponit sanguinis peccatum non ut actu lædat sed ut potest lædere. Hæc de causa morbifica.

DE SYMPTOMATE.

Dicendum igitur de Symptomate, & de more primum declarare oportet, quomodo cõcurrat ad Quid agendum: Secundò ad Vsum, ad rectam administrationem.

2. M. 12.

Quo ad quid agendum, Galenus 2. M. 12. dicit symptoma primum, id est, per se, per suam essentiam non indicare, si symptoma non indicat per suam essentiam, ergo non indicat, quia quid agendum à sola essentia indicatur.

12. M. 1.

Addebat Galenus 12. M. 1. Symptoma nec indicare nec immutare, id est, non prohibere, symptoma igitur nec indicat nec prohibet. Addebat autem loco citato Galenus symptoma ex accidenti aliquando mutare curationem, ut significaret Galenus symptoma quandoque ex accidenti curationem immutat, hoc est, prohibet, etiam necessario indicat, quia id quod prohibet necessario etiam potest indicare: Sed quo-

quomodo indicat ex accidenti? inquit Galenus ut habet rationē causæ, quare necessario colligendum, symptoma esse indicans præseruatorium, hoc enim verissimum est, nullum dari indicans præter curatorium, præseruatorium & vitale. Symptoma igitur ex accidenti, hoc est, ut habet rationem causæ, est indicans, & ob id præseruatorium.

Cæterum cum Symptomata sint triplicia, siquidem symptoma vel actio, vel exiens, vel qualitas. Symptoma cum Galeno loco citato, quod habet rationem Indicantis est actio læsa, est excretum mutatum, nequaquā qualitas mutata, & reddens rationem Galenus inquit, qualitatem mutatam non indicare, propterea quod cum affectu unde nascitur, una cessat, quæ Galeni dicta mihi satis intellectu difficilia esse videntur. Difficultas autem inde oritur, quia actio læsa est in fieri, qualitas immutata, verbi gratia, calor in Ictericia est in facto esse, si ergo actio est in fieri, & qualitas in facto esse, quomodo actio indicat, qualitas non indicat, quia cessat una cum morbo, cum affectu, hoc falsum esse videtur, immo actio cessat una cum morbo, cum affectu, quia pendet à morbo, non qualitas.

S O L V T I O.

EGo hunc in modum soluerē, vos indicabit, nil dico de excreto, quia non patitur difficultatem. Dicerem, inquam, actionem læsam secundum suam essentiam esse in fieri,

N 2 quia

NOVA METHOD. MEDEN.

quia hoc nequaquam est negandum, at actio læsa secundum perseverantiam læsionis, vi cuius patiens affligitur, cruciatur, habet vim indicandi, quia perseverat, perseverando cruciat, ad hoc autem ut indicet, necessarium est ut non cesset una cum affectu, & hoc dico, ut vos cognoscatis, nos nulla ex parte velle subterfugere, oportet ut non cesset una cum affectu, nam si actio cesset, minuetur in simul cum affectu, tunc id quod indicat non est symptoma, sed est affectus, ut si contingat vno remedio & symptoma & affectum leniri, mitigari, remedium non indicabitur à symptomate, sed à morbo, ut verbi gratia, in pleuritide adest dolor, adest inflammatio, si vena aperiatur, per venam sectam minuetur dolor, minuetur inflammatio, quid est quod indicat venæ sectionem.

Exemplum de pleuritide.

Actio sine affectu quomodo indicat. **D**O exemplum in pleuritide dum secatur vena imminuitur dolor, & affectus, id autem quod indicat non est dolor, sed est sanguis, ad cuius imminutionem imminuitur etiam dolor, & ideo dolor non indicat, quia imminuitur, mitigatur una cum affectu.

Quando Dolor sine affectu.

DOlor alia ex parte cum Galeno loco citato habet rationem indicantis, quia non imminuitur una cum morbo, sed potius intenditur ad imminutionem affectus. Do exemplum, verbi gratia, in putrida dysenteria cum

cum dolore, si nos utamur succo tragi, si verbi gratia, utemur lacte, imminuetur dolor, sed dysenteria magis putrida reddetur, magis fiet putrida, si verbi gratia, utamur mumia, aqua salita, imminuetur putredo, sed intendet dolor: ecce igitur quemadmodum datur dolor, quemadmodum datur symptoma, quod ita perseverat in læsione, ut læsionem habet perseverantem, permanentem, & non cesset, non minuat in simul cum affectu, imo potius intendatur, ita intelligatis Gale. ratione doloris.

Nam quo ad fluxum quo ad excrementum fluxus immoderatus perseverat in læsione, & ideo potest habere rationem Indicantis.

Præterea non cessat, non imminuitur una cum imminutione affectus, ut contrarium indicet, quemadmodum dictum est de dolore, verbi gratia, sit fluxus immoderatus, materiæ prævæ, fluxus indicat astringens, materia vacuans.

De tertio symptomate quomodo non indicet.

HOc non potest statui de qualitate, de tertio symptomate, nam qualitas licet respectu sui essentiam habet permanentiam sit in facto esse, ut vocetur à Galeno affectus, verum tamen caret aliis conditionibus. propterea quod sui perseverantia nec virtutem lædit, nec morbum auget, quemadmodum reliqua duo symptomata. Præterea non potest indicare remedium quod morbum intendat quemadmodum actio læsa, quemadmodum excrementum, nam præsidiorum materiæ quæ sanant morbum,

N 3 bum,

NOVA METHOD. MEDEN.

bum, sanant etiam qualitatem, & ob id Galenus dicit qualitatē mutatā cum affectu, vnde nascitur vnā cessare, quia scilicet remedium quod sanat affectum, sanat etiam qualitatem in Ictericia, si aliquid super sit post remotam, verbi gratia, vesicæ felleæ obstructionem, id quod remanet non ad artem curatricem, sed ad Decorationem pertinet. Constitutum igitur sit in ratione causæ indicare, vt est vel actio vel excrementum. In sequenti quomodo symptoma concurrat secundum essentiam genericam & specificam dicemus: & de virtute etiam loquar.

LECTIO VICESIMA- OCTAVA.

DICTVM fuit symptoma vt habet rationem causæ, vel augentis morbum, vel lædentis vires esse indicans præseruatorium. Hoc autem symptoma esse & actionem læsam, & exiens mutatum, vnde in præsentia admoneantur iuniores, Galenū dixisse

12. M 1.

12. Met. 1. symptoma ex accidenti curationem mutare, esse tamen per se indicans. Vnde indicans ex accidenti potest capi dupliciter, Recte intelligatis hanc distinctionem, quia est fundamentum methodi.

*Indicans ex accidenti dupliciter
accipitur.*

Indicans ergo ex accidēti dupliciter potest capi, primo modo, vt finem per accidēs respicit,

spicit, ut verbi gratia, virtus per se est indicans vitale, quia per se respicit vitam. Virtus autem dicitur indicans ex accidenti, ut verbi gratia, in venæ sectione ut respicit finem ex accidenti, nam ex accidenti respicit vacuationem sanguinis, quem finem per se respicit sanguinis peccatum, ut virtus hoc loco accepta, ut indicans ex accidenti non sit per se indicans, sed vocatur potius permittens. Secundo modo accipitur indicans ex accidenti non ratione finis, quia non esset per se indicans, sed quia per naturam accidentalē indicat, id est, per naturam, quæ sibi accidit, indicat ut *Nota opti* symptoma, quod non ut symptoma, sed ut *medicta.* causa per essentiam causæ, quæ sibi accidit indicare potest, & hoc modo hoc in loco accipitur, & ob id symptoma per se est indicans, quia respicit per se finem quem respicit causa, at hunc finem non respicit ut symptoma, sed ut inquit Galenus, ut habet rationem causæ, ut symptoma ita acceptum sit per se indicans, & indicans præservatorium, & indicans genericum, & indicans specificum, ut verbi gratia, symptoma in genere, ut habet rationem causæ indicat sui remotionem quid agendum genericum, dolor indicat mitigatorium præsidium, fluxus immoderatus astringens, & sic de reliquis.

DE VSV.

Quo spectat ad usum, quantum indicatur ab actione symptomatis, ut dictum

N 4 est

NOVA METHOD. MEDEN.

est de morbo & causa, modus à passione & non est, & non est vt reperamus.

Q V A N D O.

12.M.1.

Q Vando agendum indicatur à præsentia vt sequitur essentiam vehementiorem vt symptoma, hoc intelligatis, quandoque habet rationē causæ principalis quādoq; causę sine qua non, & quādoque vrgentis, Vnde Galenus 12.M.1. comparat symptoma & cum virtute & cum affectu præter naturam, vt patet quodnam magis potest, & cōparans cum virtute si collabātur vires, non tamen vehementer sint resolutæ, ad symptoma tm̄ respiciendū, ecce magis potest symptoma quam virtus debilis non vehementer tamen dissipata. si vero dicit Galenus vehementer resoluantur vires, oportet & symptomati prospicere, occurrere, & vires firmare, maxime igit potest symptoma vt licet vires sint admodum resolutæ, sit tamen necessariū occurrere symptomati, vt verbi gratia si dolor vrgeat, & vires sint debiles resolutæ, oportet occurrere & dolori & viribus, nam si solis viribus occurramus, dolor vt vrget poterit esse hinc causa mortis. Conferens Galenus symptoma cum affectu dicit, si vtrunque vrgeat quādoq; magis potest symptoma, quandoq; magis affectus, & ita magis potest quandoque affectus, vt spreto symptomate dolorificis sit occurrendū, quod autē magis possit, hoc est quod magis potest an symptoma an affectus, nobis

Nota.

nobis significat virtus, vt si virtus sit robusta, firma, magis possit affectus, sit occurrendum affectui, si autem contra vires sint debiles, inprimis dolor mitigandus & vires firmandæ, antequam perspiciamus ad affectû. Quantum attinet ad Vbi agendum, idem est dicendum quod dictum est de reliquis, verbi gratia, si dolor est in manu, mitigatoria sunt applicanda manui. Et hæc de indicante præseruatorio.

DE VIRTUTE.

Quam attinet ad virtutem inprimis vt consueuimus explicabimus quomodo concurrat ad indicandum quid agendum, secundo ad vsum.

Quo ad primum virtutem habere rationem indicantis euidenter dicit Galenus 9. *M. 6.* Method. sexto. Nam habet Indicationem sumi à laborantibus viribus. Ecce Indicatio sumitur à virtute, dicit etiam 2. *M. 3.* vt ab affectu præter naturam ad materias præsidiorum deducimur, ita & singulis generibus indicatium veluti dicit Galenus à virtute, quare virtus est vnum ex primis generibus Indicantiû. Sed Galenus 9. *M. 13.* satis diligens ratione virtutis indicantis vocabat virtutem indicans vitale non curatorium, non præseruatorium, sed vitale, quod sit verum dicit, Indicatio à virtute è numero est Indicationum, vt ita dixerim vitalium, siue quæ ad vitæ custodiam pertinet, virtus indicationem

NOVA METHOD. MEDEND.

9.M.13.

2.M.9.

10.M.2.

tionem habet, quæ pertinet ad vitæ custodiam, Nam dicit Galenus neq; vt valeamus neq; vt à morbo liberemur, à virtute quicquam primum desumimus, sed vt viuamus, his verbis & diuinis significans Galenus virtutem primum id est per se respicere vitam, quia ex accidenti respicit & morbum & causam, vt cum ex accidēti respiciat morbū, respiciat causā, possit esse indicans vel curatorium vel præseratorium & cum per se respiciat vitam est indicans vitale, ob id Galenus nono Metho. 13. dicit virtutem primum indicare sui custodiam, ex accidēti vero relationem habere ad eff. etū, vt significaret virtutem propria ratione indicare, vt per accidens alios fines respicit permittere, Vnde etiam dicit idem Galenus libr. secundo Meth. nono, virtutem perpendendam semper esse propter vitam, aliquando ex accidenti ad morborum sanationem, 10. Method. 2. dicit quod à viribus petitur in febribus ephemeris exiguum est, in longioribus febribus maioris momenti, vt euidentissime patet virtutem esse indicans, & per se vitale indicans, cum virtus sit indicās vitale, necessarium vt quid agendum, per suam essentiā & genericam & subalternam & specificā, quem admodum etiam reliqua indicātia quo ad essentiam genericam, virtus accipitur vt quid secundū naturā in quod reliqua omnia secundum naturam reseruātur, vt sola virtus sit indicās vitale, vnde satis pueriliter loquunt qui
& ac-

& aerē & ætatē & consuetudinem inter indi- *3. M. 3.*
cantia vitalia recensent, dicit aut Gal. 2. M. 3.
virtutem indicare sui custodiam, ut enim duo
sint scopi dicit Galenus, id est essentia indi-
cantis & indicatum: primus scopus est indi-
cans, secundus est indicatum, id est custodia,
nam indicatū procedit ex indicante, ut uterq;
scopus & primus & secundus sit genericus, Cæ-
terū secundus scopus i. e. custodia ait Gale. si-
miliū exhibitionē indicat, quod dictū si in super-
ficie intelligatur, reddit Galenum plus quā
puerū, quia custodia est indicatū, indicatū nō
potest indicare i. e. indicās, quomodo igitur
custodia quę est secundus scopus, quę est in-
dicatū, habet rationem indicādi, potest cum
Galeno similiū exhibitionē indicare. Quare
ita intelligatis Galenum, ut essentia virtutis
indiget custodiam quę custodia indicat id est
significat præsidium simile, ut in morbis sub-
latio significat contrarium, ut generica in-
dicatio à morbo desumpta sit contrarietas
id est contrarium remedium & à virtute sit
custodia id est iuuans simile, id est quod simi-
le esse debet, sed quid est hoc simile siue sub-
alternū siue etiam specificam *9. M. 13.* cum in- *3. M. 13.*
dicatio à virtute accepta sit vitę custodia, ut
vita sit vel facultatum numerus seu faculta-
tum essentia, vel facultatum actio.

Ut virtus sit potentia animę vitam custo-
diens, atq; cum Galeno *9. M. 10.* cum tres sint *9. M. 10.*
facultates, seruare facultates inquit Ga. est vi-
tā seruare, verum cū facultates nō operentur
nisi

2.M.1. nisi per obiecta & organa, ob id Galenus à quo nunquā recedendum 2. M. 1. dicit virtutis essentiā cōpleri ex substantia spiritali solida & carnosa, neq; turbet iunior licet dicat

12.M.1. Gal. 12. M. 1. cōpleri virtutis essentiā ex substantia spiritali, solida, & prætermittat carnosā,

Dubita Nam dicāt alij quicquid velint loquitur Gal. *tio.* de syncope, quæ non fit ratione carnis, id est

Solutio. loquitur de virtute ratione syncopis, quæ nō fit ratione carnis, vt virt⁹ minorē locū obtineat in carne, præstantiorē in spiritib. præstantissimū in solidis. Hoc colligatis, vitalem Indicationem capi à cōtinente, & impetete, non aut à contento, & ratio euidētissima est, quia

Nota cōtentū quia humor etiam secundū naturam
Campibe ad actionem nō concurrir, nec est organum
gus agit sed essētia vel effectus, seu opus, vel obiectū,
cōtra hoc propterea contentum nō potest esse indicās
dictum & vitale, sed continēs, quia cōcurrit ad actionē,
falso quia vt quod & spiritus, quia concurrir, vt cum
nec aut- quo, admoneantur iuniores, quo ad conti-
nitibus, nens præter propriam substantiam obtinere
nec argu- calidum innatum, quod aliud est à spiritu, ali-
mentis ud est à temperie quod calidū innatū sursum
concludit & deorsum mouetur, & hoc pro nūc suppo-
nec hu- natis, quia aliter fortasse loquemur de parti-
mor ex bus continentibus, vt virtutis custodia sit cu-
Ga. potest stodia spirituum, solidorum carnis, id est se-
esse instru- minalium partium & calidi innati, in quibus
mentum quatuor sunt seruanda, hoc est substantia,
actionis. quantitas, qualitas & motus, & omnia cum
Optim Galeno suo loco probabimus, quæ quatuor
dicta.

ita

ita se habent, vt in aliquibus omnia habeant locum, vt verbi gratia in spiritibus, quia in spiritibus, oportet seruare substantiam, quantitatem, qualitatē & motum, in carne & solidis, oportet seruare omnia præter motum.

LECTIO VICESI-

MANONA.

VT possimus consequi quid agendum, dictum fuit virtutis essentiam esse vel substantiam, vel quantitatem, vel qualitatem, vel motū, siue hæc perpendantur in spiritibus, siue in carne, siue in solidis particulis, siue etiam in calido innato, hæc autem inuicem ita se habent, vt omnia indicent custodiam, omnia indicent præsidium simile non auferens, & quia hæc doctrina aliquo modo noua esse videtur, expedit vt hanc doctrinam Galeni autoritatibus confirmemus.

DE SUBSTANTIA.

QUO ad substantiam, siue sit substantia spirituum siue carnis, siue partium seminalium, siue etiam calidi innati, substantia in genere indicat iuuās substantificū, quod medicum Galeno recte vocant alimentū, ad differentiam remedij, vnde Galenus 9. M. 13. dicit, 9. M. 13. seruari virtutē si substantia nō imminuat, ecce custodia limitatur & est custodia substantiæ, vt propterea custodia substantiæ, iuuans substantificum, seu alimentum à substantia indicetur, dicit Galenus 2. M. 14. ratione se- 2. M. 14. bris

Deratio
ne victus
44.

bris nutriendum non esse vt sola febris nutri-
mentū indicet, & reddit Galenus rationem,
vt quod innatum est substātia reparetur, ecce
nutrimentum, alimentum indicatur à substā-
tia virtutis, vnde quia Galenus primo de
ratione victus 44. asserit à virtute solam in-
dicari alimoniam, intelligatis solam alimo-
niam indicari à virtute, non omnibus mo-
dis accepta, sed secundum essentiam quæ est
substantia virtutis: & adhuc hoc alimentum
hoc indicatum satis genericum est, magis
determinatum & specificum proponitur à
Galeno secundo Method. 3. vbi cum voluerit
virtutis substantiam indicare alimentum in-
dicare iuuans substantificū, vt virtutis substā-
tia varia est, ita varium alimentum indicat,
vt cum eodē Galeno loco citato virtutis sub-
stantia sit vel tenuis vel crassa, vel medio mo-
do se habens, vt verbi gratia cū eodem Gale.
loco citato cū spirit⁹ substātia tenuissima sit,
solidorum crassa, carnosī generis media inter
tenuem & crassam, sequitur vt spiritus sub-
stantia indicet alimentum tenuissimum: soli-
dorum substantia alimentum crassius, carnis
substantia alimentum medium inter tenue
& crassum, & sane hæc doctrina materia esse
videtur & est. Notetur tamen dari in ijs sub-
stātijs latitudinē, vt verbi gratia in puerili æ-
tate, solidorū substantia quæ crassa est, est mi-
nus crassa quā in alijs ætatibus, dat itaq; latitū-
do, sed nō propterea ætas est indicās alimen-
tū, sed sola virtutis substātia, sed ætas per me-
diam

diam temperaturam est signum substantiæ solidæ magis vel minus crassa, vt verbi gratia in pueritia temperatura calida & humida, vt sit signū substantiæ solidæ minus crassæ mollioris, Apparet igitur quemadmodū ex Galeni sententiā virtute vt eius essentia est substantia indicatur solum alimentum & determinatum, prout est determinata etiam substantia.

DE QUANTITATE VIRTUTIS.

QUO ad quantū quin imo ad quātitatē vna cum qualitate, quæ sunt duæ essētiæ virtutis Gal. 2. M. 3. dicit in substantia virtutis per-^{2. M. 3.} pēdēda esse quātitatē & qualitatem, ecce in virtute cōsideramus & qualitātē & quātitatē & eo loco addebat Galenus similiū indicatiōnē h. est. custodiam capi, indicari ex quantitate substantiæ partium scilicet viuentium, & spiritūū, vt admodū diligens fuerit Galenus, per quātitatē autē intelligit quātitatē continuam, sicubi cum Gal. 2. M. 1. numerus partium^{2. M. 1.} semper maneat id est duo oculi, quinq; digiti & c. at quātitas continua i. e. magnitudo solidorum h. e. partiū seminaliū, in ijs corporib. quæ augētur crescunt, non est eadē, sed auget seminaliū partiū magnitudo in incremento, addit autē Gal. carnis aut substantia aut spiritus nō materia in corporib. quæ augent, sed etiā in absolutis mutant, modo augetur, modo minuitur quantitas, qualitas, hinc sequitur, si solida sint maiora, vt cognoscatis quomodo quid agendum indicetur à quantitate, indi-
cant

NOVA METHOD. MEDEN.

cant alimentum maioris nutrimenti, magis nutriens, cuius materia est verbi gratia caro corporis, si solida sint minora, indicant alimentum minus nutriens, cuius materia est caro pulli, vnde loco citato subdit Gale. similiū mensurā ex conseruandæ substantiæ quātitate inueniri, indicari, Ecce similium mensura hoc est quantitas determinata, hoc est quid agendum specificum indicatur à quantitate à magnitudine substantiæ cōseruandæ.

DUBITATIO PRIMA.

Aphor. 14. **S**ed propter iuniores dubitare licet ex Galeni prima Aphorismorum 14. vbi voluit cum Hipp. pueros egere plurimo alimento, tamen pueri sunt minores adultis.

EXPLICATIO ET
Solutio.

Scio clarissimos Theoricos hanc ambiguitatem destruxisse, sed memoriæ vestre gratia, dicerē ego à magnitudine indicari mēsurā alimēti dūmodo seruet paritas, quare oportet cōplere, cōparare adultum cū adulto, virum cum viro, puerum cū puero, non puerum cum viro, scio nisi comparemus vel puerum cum puero, vel adultum cum adulto, nō seruabitur paritas, nam puer eget alimēto, & vt cōseruetur & vt crescat, vir autem adultus eget alimento, non vt augeatur, quia non amplius augetur, sed vt conseruetur; quare si duo sint adulti alter maior, alter minor, rationi consentaneum est, opus esse copiosiori alimento

mēto causa maioris. Notetur autē calidum innatum, quia Hippocrates loco citato dicit, qui crescunt, plurimum habent calidi innati, ergo plurimo egent alimento. Notent iuniores calidum innatum esse signum dissolutionis substantiæ à qua indicatur alimentum magis vel minus nutriens, id est, ut magis vel minus dissolvitur, dissipatur, ut virtus siue sit debilis siue sit robusta indicet per præsentem substantiam, per præsentem quantitatem, ut prout imminuitur, inueniatur indicet alimentum reficiens, & indicet substantiam perditam, & indicet magis vel minus deficiens, & hoc est quid agendū specificum sed æquale in virtute robusta, inæquale in virtute debili, quia oportet debilem virtutem robustam reddere.

DE QUALITATE.

Quo verò attinet ad qualitatem, quæ & ipsa est essentia virtutis, & proinde indicat, non est signum dicit Galenus 2. M. 13. si- 2. M. 13. milium indicationem, loquitur de custodia non de contrarietate, dicit igitur similia indicationem capi à temperamento laborantis partis, & omnium partium, & earum quæ sunt principales, & præterea à qualitate substantiæ spiritus, Ecce igitur quemadmodum capit indicationem à qualitate partiū à qualitate spirituum, & ut sciatis recte assequi Galenum, dico propter iuniores, aduertatis, dum Galenus proponit similia indicationem

O nem

NOVA METHOD. MEDEN.

nem indicari à cōtinentibus proposuit temperamentum, dum autem inquit indicari à spiritibus non à solidis, non proponit temperamentum, sed qualitatem, & ratio fuit, quoniam vt facile etiam cognoscūt qui græcas literas callent, temperamentum est constitutio partium, partium viuentium, vt cum spiritus non uiuant, spiritus non operentur, propterea merito solidorum proposuit temperamentum hoc est constitutionem, gratia autem spirituum, qualitatem, Præterea dicit Galenus 9. M. 13. seruari virtutem sine alteratione. Præterea lib. 2. Method. cap. 1. dicit in substantia virtutis perpendendā esse tum quantitatem tum qualitatem, sed admoneantur iuniores à qualitate indicari simile, quia est qualitas essentia virtutis, est indicans vitale, quare indicat simile, quod simile non est alimentum, sed remedium, vt quando dicit Galenus passim alimentum solum indicari à virtute, intelligit à virtute, vt cuius essentia est substantia vt alimentum etiam determinatum indicari possit, à quātitate substantiæ virtutis, vt medicamentum, vt remedium indicatur quidem à virtute, sed vt eius essentia est qualitas, & ideo dicit Galenus 2. M. 5. qualitatem nutrimenti accipi hoc est indicari à morbi affectu, vna cum solidorum temperamento. Ecce præponit qualitatem nutrimenti, medicinali, vt medicamentum remedium indicetur à morbi affectu & à temperamento solidorum, vt indicatur à morbi affectu, hoc

9. M. 13.
2. M. 1.

2. M. 5.

Et u, hoc est à causa à materia morbifica, quæ
 si calida est indicat frigidum, hoc indicatum
 est præseruatorium, si respiciat conseruationem
 temperamenti solidorum, respicit ut
 conseruet, unde est indicatum vitale, quare
 qualitas nutrimenti, non est vnum indica-
 tum semper, sed potest esse duplex præserua-
 torium, ut indicata qualitate materiæ mor-
 bificæ vitale ut indicatur à temperamento so-
 lidorum. Hoc autem cum Galeno 8. M. ult. 8. M. ult.
 debet esse simile, sed præterea Galenus lib. 2. 2. M. 3.
 M. 3. dicit alimentum an debeat esse vel cali-
 dum vel frigidum indicari à temperie sub-
 stantiæ, quare à qualitate, quare qualitas po-
 test esse essentia virtutis, potest etiam esse
 virtutis essentia motus, ut verbi gratia, mo-
 tus calidi innati indicat conseruans, & ut co-
 gnoscatis hanc meam non esse doctrinam,
 sed Galeni, videatis Galenum 2. M. 15. ubi ait 2. M. 15.
 astringentia idonea esse: Quare astringentia
 sunt idonea, nam inquit Galenus roborant
 affectam partem, ut pars affecta excremen-
 ta non suscipiat, Ecce igitur quemadmodum
 astringens indicatur à parte à virtute, quia
 indicatum est custodia, indicatum est corro-
 boratio partis, unde loco citato dicit Gale-
 nus, præcipue autem roborare astringere o-
 portet, ratione ventriculi & iecinoris, nam
 hæc viscera in morbis operantur. Ita intel-
 ligatis Galenum ut virtus partis indicetur *Quomodo*
 per calorem naturalem, calidum innatum, *pars In-*
 quod calidum innatum indicat vniens, indi- *dicat.*

NOVA METHOD. MEDEN.

2.M.16. cata astringens, pro sui custodia, & ideo ne dissipetur motus vt conseruetur motus calidi innati, indicatur roborans, vniens, astringens, & ob id 2.M.16. in lienis affectibus admiscet astringentia, vt roboretur viscus vt custodatur viscus, hoc est vt conseruetur calidi innati motus, & propterea dicebat 13.M. 16. partes indicare sui robur, pars igitur est indicans, hoc est virtus per motum calidi innati, vnde 10.M.10. dicit Balnei partes frigidas vires firmare, ecce balneum est materia indicata à virtute, quia roboratur virtus, id est, vnitur calidum innatum, in sequenti proponemus Galeni auctoritates 13. M. 3. & potissimum 8.M. vlt.

LECTIO XXX.

DVBITATIO.

13.M.12. **D**Vbitare aliquis posset quoniam Galenus 13. M.12. dixit, in incipiente inflammatione Epatis licet vti oleo astringente, in inflammatione oculi autem nequaquam. Diceret aliquis si Galenus improbat astringens in inflammatione oculi, ergo falsum est, quod heri ex mente Galeni fuit propositum, opus esse partes roborare, astringere, & proinde calorem vnire.

Solutio.

DIcatis Galenum hoc loco non loqui de remedio, de Indicato, de remedio alstringente,

gente, sed de materia remedij quia proponit oleum, si Galenus in inflammatione impro-
 baret astringens, non posset excusari, Impro-
 bat oleum astringens propterea, quod sic-
 uti iecur potest oleum perferre, sustinere, cō-
 tra oculus nequaquam, sed hoc cognoscere
 non pertinet ad Methodum medendi, sed ad
 doctrinam de medicamentis, in qua doctri-
 na addiscimus oleum esse materiā quam non
 potest oculus sustinere, Præterea dicit Gale-
 nus 2. Meth. 14. Si puer ante 14. annum labo- 2. M. 14.
 ret synocho cum putredine sanguis non est
 mittendus, quem locum ita intelligatis, ut æ-
 tas puerilis sit signum virtutis prohibentis
 venæ sectionem, ut ætas est signum tempera-
 turæ, vi cuius dissolvitur substantia virtutis,
 Quod sit verum subdit Galenus, cum pueri
 calidi & humidi sint, plurimum substantiæ dis-
 solvitur, quo fit ut reliqua quæ ibi etiam pro-
 ponuntur à Galeno, siue sit habitus, siue
 consuetudo, omnia sint signa virtutis, &
 nullum sit indicans, patet igitur qua ratione
 quid agendum & genericum & specificum
 indicantur à virtute, libet autem propter iu-
 niores Galeni locum in medium adducere,
 quia intellectu est admodum difficilis, dicit
 Galenus 8. M. ult. rarò accidere, ut in Ephe-
 meris indicatio capiatur à natura virium à
 virtute ad differentiā febrium putridarum,
 & ethicarum, siquidem & in putridis & in
 Ethicis, indicatio est sumenda à virtute. Sub-
 dit deinde Galenus licet indicatio à virtute

NOVA METHOD. MEDEN.

*Dubita-
tio.*

10.M.1.

9.M.9.

tum in omni morbo tum in ephemeris semper sit adhibenda, nobis tamen inquit Galenus in præsentī disputatione non est opus indicatione à virtute, quoniam inquit Galenus, virtus in Ephemeris primum non indicat, sed ex accidenti, quibus verbis significat indicatum à virtute per se propria ratione non habere locum in ephemera sed solum ex accidenti, in eodem tamen est, proponit virtutum medicinale, propria ratione indicatum in ephemera à virtute propria ratione per se, non ex accidenti, propterea ibidem dicit indicationem à virtute sumptam semper in ephemeris perpendendam sicut in omni morbo, idem habet Galenus 10. Meth. 1. ubi voluit in ephemeris perpendendam esse indicationem desumptam à viribus, vnde quidam fortasse hanc difficultatem non potentes dissolvere dixerunt particulam illam, vires, virtus, desiderari in codice græco, propterea quod in ephemeris indicatio ex accidenti tantum non autem propria ratione sumitur à virtute, Vt intelligatis Galenum duo sunt supponenda. Primum virtutis essentiam esse vel substantiam vel temperiem. Secundum supponendum est virtutem accipi vel solam vt indicat vitale præsidium, vel collatam cum alio indicante, an scilicet vel magis vel minus possit, vt quo robustior est virtus eo magis despiciatur, vnde Galenus 9. M. 9. ait virtutem in Ephemeris egregiam providentiā non requirere, quoniam omnino valida

lida est, ecce virtus valida despicitur, contra statuendum est de virtute debili, nam virtus debilis magis officit vitæ. Oppositum est statuendum de rebus præter naturam, vt quo res præter naturam sunt robustiores eo maiorem prouidentiam postulant, quoniam magis nocent vitæ.

S O L V T I O.

QVibus duobus suppositis si capiatur in primis, & nunc cognoscetis impossibile esse intelligere Galenum sine hac Methodo, si igitur capiatur virtus vt eius essentia est temperatura, locum habet in ephemeris siue virtus sola perpendatur, siue etiam conferatur cum alijs indicantibus, & secundum hanc rationem Galenus 8. M. vlt. locutus est de victu Medicinali, de indicato alterante, non modo curatorio, vt indicatur à febre, verum etiam vitali vt indicatur à temperatura, non à febre vt temperatura est essentia virtutis.

Nota.

SI vero alià ex parte capiatur virtus vt eius essentia est substantia, secundum quam essentiam nō indicat victum medicinale, non indicat alterans, sed iuuans substantificum, id est, alimentum primum, si sola virtus perpendatur hoc est non comparetur cum alijs indicantibus locum habet cum alijs morbis, id est, in omni morbo, quare etiam in ephemeris, & hoc est, quod significat Galen. loco citato, quando dicit virtutem perpendendā esse

O 4 in omni

NOVA METHOD. MEDEN.

8.M.vlt.

in omni morbo, & semper in ephamera; Si autem virtutis substantia secundo modo accipiat, hoc est ut comparatur cum aliis indicantibus, indicatio à virtute rarò habet locum in ephamera, non semper, quod cognoscens Galenus loco citato ait, licet indicatio semper capiatur à viribus, non est tamen opus indicatione in presenti disputatione: quæ est hæc disputatio? Disputatio quam ibi proponit Galenus lib.8. Meth. cap. ultimo. versatur circa vehementiam plurium indicantium, ut cognoscamus quodnam indicans sit vehementius, cui indicanti sit indicandum, & ideo si conferatur virtutis substantia in ephemeris cum reliquis indicantibus, robusta est virtus, ideo despicitur, raro habet locum, contra in putridis, contra in Ethicis, hunc igitur ego puto esse exquisitum sensum illorum verborum. Haftenus de Quid agendum.

DE VSV, QVANTVM agendum.

QUo ad vsum, quantum agendum capitur ab actione, non ab actione læsa, sed ab actione virtutis, quia nunc est sermo de virtute. Verbi gratia si virtutis actio est maior, exhibemus carnem Caponis in maiori copia, nam virtus cuius actio est vehementior potest copiosorem carnem vincere, vnde dicit *i. ad Gl. 9.* Galenus i. ad Glaucum nono, cibi quantitas sit tan-

fit tanta quanta concoqui potest, propterea primo ad Glaucum tertio dicit loquens de *1. ad Glau.* vino, mensuram capi ex virtute, & licet ibi pro *3.* ponat ætatem, consuetudinem & alia, hæc tamen proponit, non vt Indicantia sed vt signa Indicantis, hoc est vt signa actionis virtutis.

M O D U S.

Quo spectat ad Modum indicatur à passione virtutis, si difficulter patitur virtus, licet vti cibo in forma solida, si contra in forma liquida, iuxta illud: facilius esse impleri potu quam cibo.

Q V A N D O.

Quo autem ad quando agendum indicatur a præsentia vehementiori virtutis sicuti diximus de morbo & causa, vnde Galenus *2. M. 5.* dicit tempus nutriendi in febribus vnam accessionem habentibus, esse illud quo facilius virtus morbum tolerat, est autem dicit Galenus quo prius in sanitate vti sunt affueti, hæc verba sunt ita intelligenda, supponere oportet virtutem semper esse præsentem, & morbificam, prohibentem nutrimentum semper esse præsentem, cum igitur semper sit præsentia virtutis indicantis, & semper sit præsentia materiæ morbificæ prohibentis, propterea quod proponitur febris continens, quæ vnicam habet accessionem, hinc sequitur

O s tur

NOVA METHOD. MEDEN.

tur esse exhibendum cibum, quando utroque
præsente, magis possit virtus ad indicandum,
quam materia ad prohibendum. Quodnam
est hoc tempus, est tempus quo virtus facili-
us sustinet morbum, ut verbi gratia in tem-
pore æstatis hora frigidiori diei, Præterea &
hora consuetudinis cibi, ut huiusmodi con-
suetudo sit signum, quod nobis manifestat
eo tempore, ea hora virtutis potentiam ma-
gis posse, quam possit potentia materiæ mor-
bificæ.

V B I.

TAndem quo ad ubi agendum desumitur
à subsistentia virtutis, virtus autem licet
ubique subsistentiam habet, nihilominus ut
relationem habet ad cibum ac nutrimentum,
subsistentiam habet in ventriculo, & propte-
rea alimenti materia per os exhibetur, Sed ut
iuniores ex toto quiescant, libet explicare, li-
cet multa ac ferme innumera dicit Galenus.

D E P A R T E.

DE parte, nihilominus fieri nequaquam
posse, ut plura sint Indicantia, quam tria à
nobis pposita, dicit igitur Gal. in arte Medi-
cinali cap. 94. Inventionem præsidiorum ad
sanitatem spectantium, partim sumi ab affe-
ctu, plurimum autem à parte, quibus verbis
significare videtur indicationem magis esse
desu-

*Arte Me-
dicin. 94.*

desumendam à parte quam ab affectu, quod tamen substantia est, quia Indicatio, quæ spectat ad sanationem, Indicatio curatiua sumitur ab affectu, ita igitur hunc locum intelligatis, Galenum iis verbis scilicet insinuare quid agendum genericum, quod sumitur quod indicatur ab essentia generica, quæ essentia generica potest cognosci, citra opem partis, quid agendum autem specificum & vsum seu rectam administrationem dicendum indicari, ab eo indicato, siue sit essentia specifica siue id quod consequitur essentiam, indicari inquam ab eo quod cognoscitur beneficio partis affectæ, quod vt pars sit signum & essentiæ specificæ & illius quod consequitur essentiam, quare recte dicit Galenus in uentione præsidiorum partim, id est, minori ex parte sumi ab affectu, sumi ab essentia generica, plurimum autem beneficio partis, quia beneficio partis venamur quid agendum specificum, beneficio partis consequimur rectam administrationem, non vt pars est indicans sed vt signum. Galenus 13. M. 19. dicit si quis indicationem sumptam à parte adimat, tollat, Medicinam sex diebus addiscet, & recte ita est locutus, propterea quod recte cognoscere quid in parte est cognoscendum, est admodum arduum & difficile. Vnde iuniores duo intelligere debent, alterum quid accipere oportet per partem, Secundum quomodo pars, qua ratione pars huic Methodo medendi conferat.

13. M. 19.

Quid

*Quid intelligatur per
partem.*

Quo ad primum, oportet intelligere per partem, partem viuentem in corpore ægrotante, siue ægritudo sit secundum totum siue sit secundum partem, pars autem hunc in modum accepta est vel similis vel dissimilis, ut necessarium sit simul quæ communia sunt partibus similibus. & dissimilibus, est ita, namque nos cognoscemus & communia & propria. Communia quidem sunt ut pars & similis & dissimilis conueniunt ut viuunt & penes vitam, & penes vitæ subiectum, Nam pars & similis & dissimilis & uiuit & animæ est subiectum, ut pars uiuit, prædita est actione, prædita est usu, patitur etiam & proinde pars sentit, & ob id cadauer excluditur, ut autem huiusmodi partes sunt animæ subiectum, sunt substantia ut communia, causa vitæ sint actio partium usus partium sensus, quid autem hæc sint non expectetis in præsentia, fortasse alio anno explicabimus.

Causa subiecti constituere oportet raritatem, densitatem partium & ideo Galenus 13. 13. M. 10. M. 10. dicit communia similium & dissimilium, capi à substantia & actione per quam & usum & sensum etiam insinuat. Vnde respiciens idem Galenus 10 M. ult. ad substantiam similem dicit substantiam esse vel fibrosam, vel membranoseam vel carnosam, respiciens autem ad substantiam dissimilem 6. M. 4.

M.4. dicit dum sumitur Indicatio à substan- 6.M.4.
tia partis, oportet scire omētum verbi gratia
esse compositum inquit Galenus ex membra-
na tenui, ex arteria, ex venis quæ vasa sunt to-
ta ex maximis, quare in similaribus & dissimi-
laribus perpendenda est substantia, quæ va-
ria est pro varia actione, pro vario usu, pro va-
rio sensu, & pro raritate & densitate. Die Lu-
næ proponemus, quæ sunt propria & dissimi-
lariter & similariter.

LECTIO TRICESIMA-

PRIMA.

De Proprietatibus partium.

QUæ sint communia partibus & similaribus & dissimilaribus diximus. Quoad propria, & in primis quoad partes similares est proprietas, propterea temperatura, propria autem dissimilariū est proprietas & compio, vbi per proprietatem oportet intelligere proprietatem non partis similaris, sed proprietatem compis vt propterea proprietas partium similarium sit satis diuersa à proprietate dissimilariū, quemadmodum Deo fauente alias explicabimus, iuniores in præsentia hoc vnicum memoriæ mandent, proprietatem partium similarium prodire ex determinata mixtione substantiarum electorum. Proprietatem autem dissimilariū
pro-

NOVA METHOD. MEDEND.

prodire procedere ex determinata compo-
se partium similarium, Vt verbi gratia cum
alia sit compio in manu, alia in pede, hinc
alia est proprietas manus, alia proprietas pe-
dis, & sic de reliquis dissimilaribus parti-
bus. Constitutum sit seu propria vel peculia-
ria partium similarium esse proprietatem,
quæ natura quandoque vocatur & tempera-
mentum. Propria autem dissimilarium esse
proprietatem composis & ipsam compos,
quemadmodum cōmunia sunt substantia, a-
ctio, vsus, sensus, raritas & densitas. Vnde Ga-
lenus 4. M. vlt. inquit partem affectam indi-
care per naturam hoc est proprietatem simi-
larium indicare etiam per temperaturam, di-
cit Galenus propterea per figurā, per situm,
inquit Galenus & hinc per compositionem.
Præterea dicit Galenus partem indicare per
substantiam, hoc est per naturam, ex qua dis-
similaris pars componitur. Præterea per fun-
ctionem ait Galenus, per quam etiam insinu-
at vsus, actio enim refertur in vsus, sed de
hoc etiam alias. Indicare etiam partem inquit
Galenus per sensum, eo in loco raritatem &
densitatem non proponit, quia non erat ne-
cessarium, vt vnico in loco omnia propone-
rentur, & propterea per substantiam potuit
insinuare raritatem & densitatem. Hæc de
primo, quod erat cognoscere quid per
partem intelligere o-
portet.

Quomo-

4. M. vlt.

Idem de
composit.

artis Med.

cap. 17.

*Quomodo pars inseruit Methodo
Medendi.*

QVo ad secundum & vltimum, quod erat
 explicare, quomodo pars & per propria
 & per communia Methodo medendi inser-
 uiat famuletur, pro huius intelligentia oportet
 aliquas Galeni auctoritates proponere, vt
 veritas pateat & constet indicantia esse
 tantum tria, hoc est Morbum, Causam mor-
 bificam, & virtutem. Primum igitur dicit
 Galenus 3 M. vlt. In vulneribus partem Indi-
 care, & vt similem & vt dissimilem, addit
 Galenus partem vt similem indicare vt pri-
 us dictum est: Dicit autem partem siccam
 Indicare remedium siccans, quare pars simi-
 laris habet rationem Indicantis, & cum indi-
 cet pars sicca siccum, indicat simile, quare
 pars sicca est indicans vitale, est autem Indi-
 cans vitale, vt id quod indicat est virtus, quia
 nihil potest esse indicans vitale nisi virtus
 partis, cuius virtutis essentia est tempera-
 tura sicca, quare non cogimur propterea
 Indicantia multiplicare, Si vero capiatur
 pars vt dissimilans, accipitur inquit Gale-
 nus dum pars sectionem secundum totam
 cavitatem vel permittit vel prohibet, quid
 est quod permittit, quid est quod prohi-
 bet, hoc est intelligendum, quia in hac Me-
 thodo quia dantur tria tantum Indicantia,
 sunt autem morbus, causa & virtus, ita dan-
 tur

NOVA METHOD. MEDEN.

tur tria tantum permittentia: Tria prohibentia quę nihil aliud sunt quam morbus, causa & virtus, quare in presentia id quod permittit, permittit sectionem secundum cavitatem totam, id etiam quod prohibet est virtus; cuius virtutis signum est materia ex qua: Vnde materia ex qua non est indicans, non permittit, non prohibet, sed signum virtutis. A causa ex qua componitur pars dissimilans est signum virtutis, vel prohibentis vel permittentis, Verbi gratia si pars dissimilans componatur ex nervis ex arteriis ex substantia arteriosa, nervosa, hæc substantia est signum virtutis prohibentis, Si autem pars componatur ex substantia carnosa, hæc substantia est signum virtutis permittentis sectionem secundum totam cavitatem, quare nulla est difficultas.

De sensu partis.

4. M. ult. **P**ropterea Galenus quarto Methodi ultimo dicit quæ acuti sensus sunt partes contra dolorem sunt sanandæ, quæ autem contra inquit Galenus, si affectus suadet indicat valentiora, pars valentiora recipit. Hunc locum ita intelligatis ut licet Galenus consideret in parte sensum ut est vel acutus vel obtusus, non credatis tamen sensum indicare, *Quando hoc in loco in hac autoritate, nam quod indicat est affectus & affectus præter naturam, qui affectus si ut vehemens indicat validum remedium, sensus acutus est signum virtutis pro-*
est indicans & quando non.

prohibentis, sensus autem obtusus est signū virtutis permittentis, vnde admoneātur iuniores, licet hoc loco sensus acutus non indicat, sed sit signum virtutis prohibentis, atamen sensus acutus quandoque potest esse Indicans, & sensus exquisitus vt est Indicans sui ablationem, cuius remedij materia quandoque est opium.

Sed tunc sensus acutus vt indicat non custodiam sed ablationē est symptoma, & symptoma quod habet rationem causæ morbificæ, & ob id est Indicans præseruatorium, vt nunquam cogamur ultra tria multiplicare Indicantia. Præterea dicit Galenus quarto Methodi ultimo, opus esse principalium partium robur seruare, non principalibus tuto adhiberi posse mitigatoria, relaxantia, quibus verbis proponit partis dignitatem, præstantiam, quæ partis præstantia patet per actionem & vsum, vt quo actiones & vsus sunt præstantiores, eo etiam pars sit præstantior. Oppositum est statuendum de parte ignobili, vnde hoc loco iuniores colligant partis dignitatem non esse quid aliud, quid diuersum à nobis propositum. Quia, vt intellexistis, per dignitatem intelligimus actionem & vsum, significat autem Galenus quo pars est dignior magis etiam opus esse vt calor seruetur, calor seruatur ab astringentibus, vnientibus, dissoluitur vilaxantium. Præterea hoc loco proponit Galenus virtutem Indicantem prohibentem

P tem

tem & permittentem. Declaro, proponit virtutem indicantem, vt pars dignitate donata per calidum innatum quod est virtutis essentia indicat vniens, proponitur virtus prohibens dum voluit, licet affectus præter naturam indicet relaxantia, ab his tamen esse desistendum propter virtutem, propter partis dignitatem. Virtus denique proponit permittens, dum Galenus inquit, si pars sit ignobilis non prohiberi laxantia, sed per-

Nota.

mitti. Notetur autem dum virtus sit illa quæ prohibeat, quæ permittat, hoc in loco virtutem prohibentem significari tanquam à signo, à nobilitate, à præstantia partis, vnde actio non indicat nec vsus, & ob id actio præstans vsus, non indicat, & proinde partis dignitas non indicat iuuans, sed est signum virtutis prohibentis, quemadmodum partis ignobilitas est signum virtutis permittentis.

4. M. vlt.

*A positio-
ne.*

A figura.

Præterea Galenus 4. M. vlt. proponit Indicationes, quæ sequuntur à positione, à figura partis, quare à proprietate dissimilarium, vt verbigratia, dicit Galenus, cui vlcus est in vetriculo medicamenta bibenda dabis, cui autem exulcerata est gula, medicamenta nec simul, nec tota simul exhibenda, sed paulatim & assidue. Siquidem dicit Galenus, quando gula est vulnere affecta ex transitu, non ex continentia, non ex adhærentia medicamentorum remouetur vlcus, quemadmodum observamus, dicit Galenus in vlcere ventriculi, vnde ibidem etiam addit quoad vlcera gulæ

gulae medicamentum crassius & magis lentum
 à polita & figura partis indicare, hæc sunt
 Galeni verba, quæ nisi explicarentur, fortas-
 se iuniores titubare possent. Ego igitur di-
 cerem & primum quo ad vlcus ventriculi in-
 dicatum hoc loco propositum à Galeno, vn-
 de hoc obiter dicatur, vt sciatis studere, vbi
 videbitis Galeni autoritates in primis consi-
 derate, de quo ibi fiat sermo, hoc est, an de
 Indicante, an de Indicato, si de Indicato an
 sit quid agendum, an recta administratio, quia
 postea vos veritatem indagabitis proceden-
 tes ab Indicato ad Indicantem. Galenus hoc lo-
 co quo ad vlcus ventriculi proponit indica-
 tum, hoc est, medicamentum siccans, vt in
 potu exhibetur, & vt non simul totum biba-
 tur, sed sensim. Quare his verbis videtur
 proponere indicatum, quod pertinet ad mo-
 dum, ad rectam administrationem, & ad Vbi:
 Ad modum, quia proponit medicamentum
 quod confestim simul totum debet assumi,
 ecce proponit modum, proponit vbi agen-
 dum, dum proponit medicamentum in vlce-
 re ventriculi per os exhibendum, hoc est,
 versari circa vbi agendum, quo ad modum
 indicatur à passione, vt sequitur essentia in-
 dicantis quid agendum, hoc in loco indicans
 est passio vlcis, cuius vlcis ea est passio,
 loquor de vlcere ventriculi, vt patiatur à me-
 dicamento non sensim, sed confestim assum-
 pro, ecce passio est quæ indicat modum, qua-
 re cum ventriculus habet formam & figuram,

*Nota cir-
 ca autori-
 tates Ga-
 leni.*

NOVA METHOD. MEDEN.

vt medicamentum non fluat sed hæreat, huiusmodi figura, huiusmodi forma non est indicans, sicuti isti credunt, passionis, vlceris, vt cedit medicamento confestim assumpto. Quo ad vbi agendum indicatur à subsistentia vlceris, vnde hæc subsistentia illa est, quæ indicat vbi agendum, quia indicat medicamentum esse per os exhibendum, subsistentiæ autem signum est situs ventriculi, quare situs non indicat, sed est signum indicantis. Quo ad vlcus gulæ à Galeno propositum, Galenus duplex Indicatum proponit, in primis medicamentum vt nec semel nec totum simul, sed paulatim est assumendum. Reliquum Indicatum est dum proponit medicamentum crassius & magis lentum. Dico ego vtrunque peccatum pertinere ad modum agendi, & profecto non modo difficile est, sed prorsus impossibile citra hanc methodum intelligere Galenum, vt pace sua dixerim, Galenus sit reprehendendus, cum ita obscurus esse voluerit. Vtrumque igitur pertinet ad modum agendi, quare vtrunque indicatur à passione vlceris gulæ, passio est vt non cedat medicamentis, si illico fluant, præterlabantur, vt necessarium sit vt hæreant, quare oportet vt paulatim assumatur medicamentum, sensim & sensim, vt sit lentum, conficiatur vt sit lentum, licet omnia indicentur à passione, cuius passionis signum est positio & figura gulæ, quis est ille tam fatuus, qui dicat à situ gulæ, à figura gulæ indicari

cari medicamentum lentum, crassum, quare hæc positio hæc figura, sunt signum passionis indicantis, & admoneantur hoc loco iuniores, quemadmodum inconuenit, vt vnicum indicans duo indicet, quia vnum non nisi vnum indicat, ita conuenit, non est absurdum, vt duo tanquam signa concurrant ad vnum indicandum, hoc est & figura, & situs gulæ, ad vnicam indicandam passionem, videatis Galenum septimo Methodi 7. M. vlt. vltimo.

LECTIO TRICESIMA MASECVNDA.

GALENVS quarto Methodi vltimo dicit internas partes indicare vt eligantur similia, secus autem statuendum esse de partibus externis, vt verbi gratia, in vlcere, in quo egemus exsiccantibus, si vlcus fuerit in parte interna, cum Galeno loco citato pars interna indicat vt vtamur balauftio, hypocystide, quæ familiaria sunt, non autem nihili, non ære vsto, quia hæc non sunt familiaria, vt his non familiaribus cum Galeno vti licet in vlcere partium externarum, ecce igitur quemadmodum à parte sumitur indicatio, ita hoc loco Galenus est intelligendus, vt neque proponat quid agendum, neque rectam administrationem, quare hic sermo est extra Methodum. Proponit autem materias remediorum siccantium, vt remedia siccantia indicantur ab vlcere, qua-

4. M. vlt.

P 3 re cum

NOVA METHOD. MEDEN.

re cum hic sermo pertineat ad doctrinam de Medicamentis, non autem ad Methodum medendi, hæc autoritas nos non cogit ut multiplicemus indicantia, eodem modo intelligendus est Galenus quarto Methodo sexto, ubi in ulcere gulæ cum medicamentis ulceris, id est, siccantibus, immiscet Diagagantum & Gummi, sumpta indicatione à situ & forma gulæ, hoc in loco respicit ad doctrinam medicamentorum, quare extra doctrinam methodi medendi. Præterea Galenus quarto Methodi ultimo voluit Gargarismis esse utendum in malis faucium, quibus verbis proponit Galenus modum agendi, hoc est, medicamentum in forma Gargarismi, qui modus indicatur à passione materiæ Indicantis, cuius passionis signum est gulæ situs, quare situs non indicat modum agendi, sed est signum passionis. Præterea eodem quarto Methodi ultimo, in ulcere tracheæ iubet, ut dum exhibetur medicamentum, decubitus sit supinus, nam dicit Galenus, influit paulatim medicamentum, quibus verbis proponit modum agendi, qui indicatur à passione ulceris, cuius passionis signum est situs, est forma tracheæ.

Vnde hoc loco obiter admoneantur iuniores, quia extra methodum est, in destillatione materiæ à capite ad pulmones decubitus supinum esse improbandum, probatur ut homo sedeat, vel decumbat capite eleuato, nam si supinus iaceat, materia prom-

4. M. 6.

4. M. ult.

Nota.

4. M. ult.

Nota pro
destillati-
one.

promptius fluit à capite ad pulmones, sed hoc obiter dictum sit. Præterea Galenus s. Met. s. quæ indicatio communiter iam dicta s. M. s. est, sed propterea indicat veluti actuarium, veluti dum variis instrumentis utimur, & recte hoc notetis pro partis proprietate, ut verbi gratia, gratia intestinorum per clysteres infundimus medicamentum ad vesicam per fistulam in directum perforatam, ex quibus quis posset colligere à proprietate partium hæc instrumenta indicari, quomodo intelligendus Galenus, dicerem ego Galenum ut patet, proponere clysteres, proponere fistulas, quare Galenus non proponit quid agendum, sed nec usum, quia clyster, quia syringa non possunt pertinere ad rectam administrationem materiarum, nisi per additamentum quoddam, & propterea dicit Galenus, esse quoddam veluti additamentum, quiddam actuarium, ut refertur ad modum agendi, ut sit modi agendi veluti additamentum, & ex hoc vos cognoscetis in quamam medicinæ parte collocare licet clysteres, syringas, &c. dirigantur ad modum, sunt veluti additamentum, actuarium, ita loquitur Galenus, quare oportet ut hoc actuarium, ut refertur ad modum indicetur à passione, indicantis à passione morbi, ut indicans cedit medicamento, si tali instrumento immittatur, id est, vel clystere vel syringa, ecce hoc actuarium, hic modus indicatur à passione, cuius passionis

P 4 signum

NOVA METHOD. MEDEND.

7.M.vlt.

signum est proprietas partis à Galeno proposita. Quæ est hæc proprietas? non est proprietas temperamenti partis similis, est proprietas partis instrumentalis, intestinorum, vesicæ, quæ est proprietas compositionis, quare velint nolint aliter asserentes, datur etiam proprietas compositionis, quæ prodit ex determinata compositione, hoc est, ex determinata conformatione, situ determinato. Præterea fuit Galeni sententia septimo Methodi ultimo, quod sane caput intellectu difficillimum est, ut citra methodi intelligentiam non sit possibile intelligere Galenum, dicit Galenus, prima indicatio sumitur à laborantis partis temperie, nam dicit Galenus, mensuram remedij præscribit partis natura, temperatura. Secunda indicatio, ait Galenus, sumitur à parte, ut vel eius actio est communis omnibus corporis partibus vel communis virtus subministratur. Tertia indicatio, inquit Galenus, sumitur à figura partis, quare à positu partis. Sed præter hæc, inquit Galenus, sentiendi vis in parte spectanda, quibus verbis prima facie quis est qui non credat indicationem sumi à parte, ut pars in methodo medendi videtur esse summum Indicans, cum tamen nihil prorsus indicet præter morbum, causam & virtutem. Notate hoc loco Galenum versari circa curam intemperiei ventriculi cum materia, ut propterea indicetur duplex remedium, hoc est, ratione intem-

intemperiei alterans, ratione materiæ vacuans: His ergo suppositis tanquam verissimis, quoad temperiem si pars calida laborat morbo frigido, cum Galeno loco citato liberalius & diutius calefieri postulat, sunt verba Galeni, cōtra si pars calida calido morbo laboret, refrigerantibus eget remissis & breui tempore: quibus verbis Galenus proponit quid agendum & quando agendum, volo ut exacte Galenum intelligatis, quid agendum dum proponitur à parte calida morbo frigido affecta indicari magis calidū hoc est quid agendum, à calida autem affecta morbo calido, indicari minus calidum. Ratio est quia in parte calida ut morbo frigido affecta est maior recessus, & ideo indicatur remedium magis alterans, cuius intensiōis, cuius recessus à naturali statu, cuius gradus signum est temperatura partis, quare id quod indicat est morbus partis, temperatura autem est signum gradus morbi, proponit quando agendum, dum proponit in parte calida, si morbo frigido afficiatur, longiori tempore esse utendum medicamento, longiori tempore igitur proponit quando agendum, quod sumitur à præsentia morbi frigidi, qui diutius durat, perseverat, dum est maior recessus, quam durationem quam perseverantiam, nobis significat temperatura, ut temperatura non indicet quādo agendum, sed sit signum præsentiæ Indicātis quando agendum. quo vero ad partem ut est præ-

NOVA METHOD. MEDEN.

stans, dicit Galenus loco citato si intemperies fuerit sine materia, pars nihil confert nihil indicat, nam pars dicit Galenus & præstans & ignobilis alteranda est, ut morbus requirit, in intemperie autem cum materia ratione eius indicatur vacuās, si pars sit ignobilis dicit Galenus vacuare oportet ut affectus indicat, sed tunc etiam sis virtuti attentus, Si autem pars dicit Galenus sit præstans, perpendenda virtus, ne magna vacuatione dissoluatur. Ego libentissime intelligerem, quomodo est intelligenda hæc auctoritas, quomodo possit conciliari Galenus cum Auicenna.

DISCORDIA INTER AVICENNAM & GALENUM.

Concordia. **N**Amque Auicenna in quarto primi expresse asserit siue alterare siue vacuare volueris, opus esse respicere ad partem, non modo si vacuare verum etiam si alterare dicit Auicenna. Galenus autem ut audiuitis ait si alterare volueris siue pars sit nobilis siue ignobilis non perpendenda est, tantum alteranda quantum indicat morbus, Spero quod facile hanc concordiam intelligetis, & forte in præsentia intelligitis cum expositionem audieritis, Auicenna in quarto primi, breuiter tamen dico Galenū hoc loco proponere quantum agendam id est an licet vi alterante, vel vacuante in magna dosi, non

non proponit quid agendum sed quātum agendum, & hoc persuadere licet, nam quo ad medicamentum vacuans dicit Galenus loco citato partem non semper vacuandā magna semel vacuatione, hoc est medicamento in summa dosi, vt cōfertim fiat euacuatio totius materiæ. Propterea si verbi gratia redūdat bilis ad libram, libra bilis tota est euacuanda, siue pars sit nobilis siue ignobilis, Differentia est quia in parte nobili non cōfertim licet euacuare non licet medicamentum exhibere in summa dosi. Idem patet esse dicendum de alterante vt in manifestis non sit tempus conterendum, patet igitur Galenonem versari circa quantum agendum, hoc supposito quo ad alterans, dicit Galenus à parte nullam sumi indicationem merito alterationis, & ratio, si verbi gratia pars si nobilis siue ignobilis permittit alterans validum, vehemens permittit summam dosin. Quod non est dicendū si versemur circa quid agendum. & hoc noteris, namque alterans validum indicatur à morbo vehementi, at non permittitur à parte præstante, quod præstans non permittit validiora alterantia, Et ob id ad hoc respiciens Auicenna, hoc est non ad quantum agendum, ad quod respexit Galenus, sed ad quid agendum, dicit siue vacuare, siue alterare volueris oportet respicere ad virtutem, Ideo facile tollitur cōtradictio, quia Auicenna respicit quid agendum, Galenus ad quantum. Igitur quo ad quan-

NOVA METHOD. MEDEN.

quantum agendum, si actio indicantis sit valida permittitur à parte, quacunque sit pars permittit summam dosin, sermo est de medicamento alterante. Quo ad vacuans, si pars sit ignobilis dicit Galenus audacter vacuans, ut affectus ut materia indicat, ut indicat actio materiæ, quia partis ignobilitas significat virtutem permittentem, & addit Galenus ratione partis permittentis, attamen etiam in parte ignobili virtuti sis attentus, ita est intelligendus Galenus, ut si verbi gratia peccat libra puris, tota hæc libra euacuanda, & pars ignobilis permittit, dum verò addit virtuti sis attentus, per virtutem intelligit quæ quandoque potest prohibere. Quomodo prohibet virtus in parte ignobili? prohibet virtus in parte ignobili utpote virtus partis ignobilis imbecilli ascititie reddita, namque virtus nativa permittit.

Nota.

Do exemplum propter iuniores, verbi gratia abscessus sit in brachio, quare est in parte ignobili. Sed oportet respicere ad virtutem, in primis si brachium sit emaciatum, ecce est imbecillitas ascititia, Propterea oportet dum malum est in parte ignobili, & institutum est euacuare, perpendere cum Galeno virtutem, hoc est virtutem totius, quæ virtus potest prohibere, ut verbi gratia si pars affecta sit ignobilis virtus vel ratione ætatis vel ratione morbi vel ratione vigiliarum & similium, virtus inquam potest prohibere, pars autem ut præstans prohibet

et summam dosim vacuantis medicamento,
 et pars ut præstans sit signum virtutis & per-
 mittentis & prohibentis, per actionem & v-
 um, propterea quod virtus pars ignobilis est
 signum virtutis permittentis, pars præstans
 est signum virtutis prohibentis.

In sequenti explicabimus Galenum, quo
 ad Indicationes, quas sumit à figura &c.

LECTIO TRICESIMATER- TIA.

Quomodo intelligendus septimo me-
 thodi ultimo, quantum ad Indicatio-
 nem quæ sumitur à partis tempera-
 tura & præstantia diximus, quantum ad in-
 dicationem quæ sumitur à natura partis, in-
 quit Galenus ab hac indicari modum vacua-
 tionis, ut ventriculus vomitu & deiectione
 inaniatur id est intestina deiectione tantum,
 sicut & iecoris caua. Renes autem subdit
 & vesica, & iecoris gibba, si copiosus suc-
 cus vitiosus fuerit, per deiectiones; si non
 copiosus, per urinas: Cerebrum autem in-
 quit Galenus, per palatum, aures, & nares.
 Pectus & pulmones per tracheam: pro quo-
 rum verborum intelligentia duo sunt expli-
 canda. Primum quid per hæc verba intelli-
 gat Galenus. Secundum quomodo partis fi-
 gura concurret ad indicandum.

Quantum ad primū proponit quid agen-
 dum id est remedium vacuans quod Galenus
 vocat

NOVA METHOD. MEDEN.

vocat modum agendi vacuandi, est tamen quid agendum, non quomodo agendum, appellat modum vacuandi, id est vacuans determinatum, id est, vomitorium, deiectorium, diureticum, quæ sunt remedia vacuantia, sed determinata, quorum remediorum plures reperiuntur materiæ.

Quo vero ad secundum quod erat explicare quomodo figura partis conferat ad inveniendâ hæc remedia, vacuantia determinata. Sciatis remedium vacuans determinatum, de quo loquitur Galenus indicari a materia morbigica, ut lædit partem determinatâ cum tali figura, ut figura non sit indicans quia impossibile est, sed signum determinatæ æffionis materiæ.

D V B I T A T I O.

Sed notandum propter iuniores, & præsertim quia hæc Galeni verba sunt satis difficilia. Notandum inquam ex Galeno loco citato, renes, vesicam, iecinoris gibbam indicare deiectorium & diureticum remedium, indicatur autem à Galeno deiectoriū si succus vitiosus sit copiosus, si verò sit mediocris indicatur diureticum. Satis difficile est intelligere quomodo his partibus læsis causa succi copiosi liceat uti deiectorio, causa succi non copiosi diuretico.

S O L V T I O.

Dicerem ego utrunq; id est deiectoriū & diureticū indicari à materia ut lædit partē determinatâ, at diureticum prohiberi à loci angu-

angustia, vt locus latior vtpote intestina permittat, quia sunt ductus ampliores, pmittunt deiectorium, transitu succi vitiosi, etia copiosi, vt materia copia non sit indicans, quia copiosa materia indicat minuens, non deiectorium aut diureticum, quare hoc loco materia copiosa non est indicans, sed signum ductus permittentis, & prohibentis, vt si ductus sit angustus, copia significet hunc ductu prohibere transitu copiose materie: Si vero ductus sit amplior est signu materie copiose ductus permittentis, ex anatome aut habetis qui ductus ampli sint & qui angusti, sed qui prohibeant, q permittant habetis a copia materie.

DUBITATIO.

Sed hoc loco propter iuniores dubitare liceat vt Methodum assequantur. Dubitatio est, si diureticu & deiectorium indicatur a materia vt lædit partē determinatam, ergo duo remedia duo indicata ab vno indicabuntur, quod est contra fundamenta Methodi, fateor hanc dubitationem esse arduam.

SOLVTIO.

Ego tamen dicerem remedium diureticum indicari a materia vt lædit corpus secundum partes vltra sima iecoris, cum autem prohibetur, prohibetur a viarum angustia, quam angustiam significat copiosa materia.

Deiectorium autem indicatur a materia, vt quiescit, quare indicat comouens qa peccatum est in quiete, indicat autem commonens non

NOVA METHOD. MEDEN.

7. M. vlt.

A Situ.

non impellens, sed attrahens, cuius materia in succo verbi gratia bilioso est Rhabarbaru. Rhabarbarum est materia auxilij indicati à materia quiescente, vltra finem iecoris, vt quāuis sit copiosa, non prohibeatur tamen deiectionum, quia ductus sunt latiores. Galenus præterea 7. M. vlt. capiens indicationes à situ partis determinatæ, à situ partis capi indicationem, tum ad solidorum temperamentum, tum ad succorum vitium.

Declaro, & primo quantum ad solidorum temperamentum, & proinde quantum ad remedium alteras, dicebat Galenus quæ partes in superficie laborant intemperie egent medicamentis quæ intemperies indicat. Si autem pus fuerit nō in superficie propter intervallum, valentiora quam indicet temperies administranda, ita intelligatis Galenum, vt hoc loco nec vsum nec quid agendum proponat, nam si verbi gratia in parte profunda fuerit morbus frigidus vt duo, indicat calidū vt duo, nā si vltra calefaciamus tolletur morbus frigidus, sed introducetur morbus calidus, quare hæc Galeni dicta pertinent ad doctrinam de medicamentis, sunt verba extra Methodum medendi, pertinent igitur ad doctrinam de medicamentis, ope cuius doctrinæ medicus scit eligere materiam, quæ vltra secundum gradum calefacit, ratione scilicet intervalli, quia scilicet cognoscet ratione intervalli, materiam medicinale calidam in secundo non per se morbum superare.

Quo

Quo vero attinet ad vacuans inquit Galenus in euacuatione situs indicat, dum docet societatem huius partis cum aliis partibus, hac ratione inquit Galenus situs indicat. Namque ut cauo iecoris subiicitur ventriculus & ieiunum intestinum & ieiuno tenue, & huic subiiciuntur crassa intestina, ita inquit Gal. oportet iecur per vomitum & aluum purgare, quamvis inquit Gal. euacuatio sit per aluum commodior, nam intestina melius perferunt excrementa, at quomodo intelligendus Gal. quomodo situs indicat vomitorium, & deiectorium? quomodo vnum duo indicat, certe difficillimum hoc est, Galenus his verbis versatur in Methodo medendi, proponit quid agendum in virtute Indicantis & permittentis, in virtute Indicantis, dum proponit deiectorium & vomitorium, quæ indicantur à materia morbifica, ut quæ lædit iecur non simpliciter, sed iecur ut habet talem positionem, ut iecoris cauo subiicitur ventriculus, ut lædit partem determinatam per talem situm, ut situs sit signum determinatæ læsionis materiæ ut vomitorium indicatum a materia, ut lædit iecur non simpliciter, sed iecur ut habet talem positionem, ut iecoris cauo subiicitur ventriculus.

Deiectorium autem quod est aliud indicatum à vomitorio, Inducatur à materia morbifica, ut lædit iecur talem habet positionem, ut societatem habet cum intestinis non cum ventriculo, quare sunt duo indicantia, & me-

Q rito

NOVA METHOD. MEDEN.

rito duo indicata, vomitorium & deiectionum, quæ duo indicata, tanquam à signo significantur à situ, à proprietate iecoris.

Quo verò ad permittentia, hæc proponit Galenus, dum inquit commodius fieri euacuationem per aluum, quia virtus intestinorum facilius permittit vitiosorum excrementorum transitum quàm virtus ventriculi. Tandem
 9 M.vlt. Gal. 9. M. vlt. loquens de sensu, dicit non esse
De sensu perpendendam indicationem, quæ capitur à
permit- sensu, vt pars obtusa sensus medicamentum etiam
tente vel am mordens admittat. Si aut fuerit acuti sensus
prohiben- vires præ nimio dolore dissipantur, Facile
te. est intelligere Gal. voluisse significare sensum hebetem esse signum virtutis permittentis etiam vehemens remedium, summam etiam dosin, contra insinuauit, sensum acutum esse signum virtutis prohibentis & validius medicamentum & summam dosim.

13. M. 7. Præterea addebat Gal. 13. M. 7. (quia Galeni dicta facilia ego nolo proponere) inquit igitur ibi Gal. Indicationes sumi à parte & similiari & dissimilari, quæ indicatio capitur à similarib. vt Gal. ait, modum alterandi, determinat, quæ autem capitur à dissimilari determinat locum per quem euacuare oportet, determinat vacuationem, rationem, & inquit Gal. in usu medicamentorum similis specie, pluris minorisque modum, sunt hæc difficillima. Quantum attinet ad partem vt est similis facile est Galenum intelligere, siquidem proponit quid agendum specificum, alterum in tali

tali gradu, quod indicans potest esse curatorium, potest esse vitale. Si curatorium indicatur a morbi gradu, cuius signum est temperatura. Si vero capiatur remedium alterans ut vitale indicatur à virtute, cuius essentia est partis temperatura, ut indicatio vitalis desumpta à parte similari, sit desumpta à virtute, cuius essentia est temperatura, ut nunquam cogamur indicantia multiplicare ultra tria.

Quo vero ad partem dissimilarem Galenus proponit tria: in primis locum per quem evacuare oportet. Secundo evacuationis rationem. Tertium proponit in usu medicamentorum similis speciei plurius minorisque modum. Hæc tria declaro. Quantum ad primum proponit quid agendum determinatum, ut vomitorium, quod indicatur à materia ut lædit partem ita compositam, conformatam, ut compositio non sit indicans, sed sit signum materiae indicantis. Et si quis per hæc verba à Galeno proposita intelligere velit non quid agendum sed ubi agendum, hoc etiam condonemus, & dicamus hoc ubi agendum indicari à materiae substantia, cuius signum est situs compositus partis, ut verbi gratia, si pus est in inguine, inguini materia remedii est applicanda quantum pertinet ad secundum Galenus inquit partem instrumentalem determinare vacuandi rationem. Ut hæc verba intelligamus, oportet duo sciatis. Primum quid voluerit per vacationis rationem. II. quomodo pars instrumentalis indicet vacationis rationem.

Q 2

Quan-

NOVA METHOD. MEDEN.

Quantum attinet ad primum proponit Gal. quid agendum, id est, vacuans specificum ut respicit sanguinem in parte inflammata retentum; ut ego ignorem, quomodo possibile sit verba facere de inflammationibus citra hanc Methodum. Quare per vacuationis rationem intelligit remedium vacuans, deriuans, reprimens. Vacuans per partem inflammatam, per meatus siue sensibiles siue insensibiles, & ob id vos cognoscitis quid intelligat per vacuationis rationem.

Quo ad secundum Galenus seipsum explicat, in capite nono eiusdem libri ait Indicationes inflammationum immutare curationem, proponit Indicationes, quæ sumuntur à partis natura, à partis situ, à partis figura, Vnde iuniores recte intelligant, quid voluerit Gal. per indicationem mutantem curationem, proponit hanc Indicationem capi à parte. Dicerem ego Galenum per mutationem curationis, non intelligere contraria indicantia, hoc est calida frigida. Nam hoc loco proponit indicata, quæ omnia in vnica inflammatione absoluuntur, Quare per mutationem curationis intelligit, opus esse uti pluribus sed diuersis temporibus, verbi gratia, in inflammatione utemur modò reprimente modò deriuante materiam, modò vacuante modò per sensibiles modo per insensibiles meatus, ecce est mutatio in curatione, non indicantia sint contraria, sed quia nunc vno modo nunc alio utimur, hanc autem curationis

nis mutationem significat pars affecta, vt est signum materiæ Indicantis, Verbi gratia, temperatura calida significat materiam attractā, tēperatura frigida significat materiam transmissam, & si pars sit instrumentalis, instrumentalis, vt verbi gratia, iecur secundum simum significat virtutem non perferentem sectionem profundam, vt per intestina facienda sit euacuatio. In alia Lectione, quomodo pars concurret in vsu medicamentorum similis specie secundum pluris vel minoris modum agamus.

LECTIO TRICESIMA-

QVARTA.

Tertium exponendum erat, quid voluerit Galenus quando dicit partem instrumentalem in vsu medicamenti similis speciei indicare pluris minorisque modum. Sciendum igitur, Galenum proponere quid agendum, id est, cum indicetur remedium vel calidum vel tenue, opus esse scire an indicetur, vel magis vel minus calidum, magis vel minus tenue. Indicatur autem hoc a parte instrumentali, quemadmodum se ipsum explicare videtur Galenus 13. M. 17. vbi habet iecur & lienem similia medicamenta postulare siue genere siue specie inquit Galenus similia dicas. Est autem differentia inquit Galenus ex maiori & minori ratione accepta, hoc est, vt differentia est secundum magis & minus,

13. M. 17.

Q 3 exem.

NOVA METHOD. MEDEN.

exempli gratia cum Galeno Scyrrofa materia vt crassa indicat attenuans, at lien scyrro affectus indicat magis tenue, iecur minus tenue, nam vt dicit Galenus, quale est iecinori absynthium, tale est lieni capparis cortex, rursus quale iecinori eupatorium, tale lieni scolopendrien, vnde hoc loco id quod indicat est materia crassa, at lienis materia scyrrofa est crassior, quare indicat magis tenue, vnde subdit Galenus lienem tanto valentiora indicare quam iecur, quanto lien crassiori vtitur alimento, quare lienis actio, lienis conformatio, est signum materiei crassioris, à qua materia crassiore indicatur magis tenue, quam indicetur à materia scyrrofa in iecore, quare semper actio, conformatio, &c. sunt signa, non indicantia: vt non sit necessarium Indicantia multiplicare. Quare Galenus libro decimoquarto Method. capite quinto ait, quoniam membrorum scyrro affectorum alia sunt rara alia densa, etiam vacuatio eorum diuersa specie remedia postulat, vnde ait Galenus, tum in tendinibus, tum in ligamentis, cum scyrrofa fuerit cum emollientibus indicantia sunt permiscenda. Difficile est intelligere quid velit Galenus per remedia specie diuersa. Sciatis Galenum non intelligere quid agendum, vt materia scyrri indicet emolliens & incidens, quæ specie differunt, namque conueniunt & mollientia & incidentia, siue pars sit rara siue densa, vnde loco

44.M.5.

loco citato Galenus probat acetum, probat incidens in densa, & rara parte, vt idem Galenus repetit in fine capitis, quare dicendum Galenum per remedia specie diuersa intelligere non remedia, sed materias remediorum, vnde ait Galenus, vacuationem postulare diuersa specie remedia, hoc est vacuationem, hanc indicationem perfici diuersis specie materieb, vnde etiam vtitur aceto, proponit autem acetum in membro denso & raro, at vt dicit Galenus non æque tuto, vnde subdit in neruis si quis diutius aceto vtatur, substantiam neruorum dissipabit, at inquit Galenus in liene & musculis scyrro affectis tutus est aceti vsus, nam raræ hæ sunt partes, ecce proponit materiam remedii, id est, acetum, & respicit ad noxam, quam aliquando potest inferre, vt secundum hanc rationem pertineat ad doctrinam de medicamentis non ad methodum medendi, nisi ea ratione, qua causa aceti proponit quando agendum, quod in scyrro indicatur à præsentia crassæ materiæ, & prohibetur à duræ præsentia, quia oportet prius emollire, & si dura non prohibeat, vt facta sit emollitio, longum tempus accetur, prohibet virtus nerui, permittit virtus musculi, virtutis signum est raritas, est densitas partium, propter iuniores libet etiam extra librum de Methodo medendi aliquas proponere autoritates. Videatis Galenum secundo ad Glaucum secundo ait a par-

Acetum.

Q 4 te qua-

NOVA METHOD. MEDEN.

te quatuor sumi indicationes hoc est à temperatura, formatione, situ, & virtute, ita eum locum intelligatis, loquitur Galenus de cura inflammationis, vnde quo ad temperaturam docet quousque est alteranda, vt temperatura sit signum gradus inflammationis, qui gradus est indicans. Quo ad formam respicit Galenus ad meatus & cauitates, vnde dicit Galenus quædam sunt partes quæ habent spaciositates intus tantum, vt venæ & arteriæ in artubus, quædam extrinsecus tantum vt nerui intra peritonæum, quædam vtrinque; vt venæ & arteriæ intra peritonæum, quædam neutro modo vt nerui in extremis partibus, tandem addit Galenus, viscera ferè omnia intus & extra magnas habere spaciositates, & omni vtens diligentia Galenus, qua neglecta instar barbitonfores curabitis patientes, subdit Galenus quæ partes cauitates non habent aliquo modo sunt, quæ superfluum fluxum recipiunt, & istæ partes sunt fortiter siccandæ, licet non fuerint natura sicciores, vt nerui in artubus, sunt verba Galeni, & ratio est, nam ex Galeno nerui propositi neutra ex parte habent spaciositates, quo loco notetur neruos & præcipue motorios inter siccas partes recenseri. quare Galenus ita intelligendus, vt cum dixerit licet nerui non sint natura sicciores, intelligit quandoque fieri posse, vt nerui à principio generationis in aliquo indiuiduo producantur molles, oportet autem etiam in istis fortiter siccare,

ficare, propter conformationem, quia neutra ex parte habent cavitates, quæ conformatio non est indicans, sed est signum materiæ pertinacis, materiæ quæ magis resistit euacuationi quoniam pars est destituta cavitare, ita igitur Galenum intelligatis, non secus.

Quo ad positum, positionem ait Galenus ex posito indicationem hauriri, quæ docet per quæ euacuare oportet, & quomodo proponit Galenus quid agendum specificum, & ubi, quid agendum specificum dum proponit commodum, qui modus, quod remedium specificum, indicatur à materia ut lædit partem talem situm obtinentem, ut verbi gratia materia ut lædit renes indicat diureticum, quare læsionis signum est situs, qui tamē non indicat.

Quo ad ubi indicatur à subsistentia cuius signum est situs ut alibi dictum est.

Quantum ad virtutem ex Galeno loco citato facile est colligere virtutem præstantem prohibere, ignobilem permittere.

Præterea Galenus in arte Medicinali cap. 89. inquit in intemperie cum materia in parte capi indicationem à partis temperamento & situ gratia scilicet intemperiei, causa autē materiæ vacuandæ ait Galenus indicationem capi à forma & situ simul, ita est intelligendus Galenus, quo ad intemperiem prout vehementior fuerit indicat remedium vehementius, hanc magnitudinem indicat ut signum complexio naturalis partis, quo ad situm si

*Arte Med.
cap. 89.*

Q 5

pars

NOVA METHOD. MEDEN.

pars fuerit profunda inuenire oportet remedium, id est, medicamentum cuius vis in itinere non resoluitur, sed hoc pertinet ad doctrinam de Medicamentis. Quo ad vacuationem ait Galenus à forma & situ simul indicationem sumi, Notetur autem, dicit Galenus loco citato, an pars habet effluxus meatus sensiles, vt ad alium locum ad aliam partem foramina ponat, an potius careat, non habeat. Si pars habet hos meatus, meatus deferuntur ad partem vel nobilem vel ignobilem, vnde expedit vt semper materia auertatur à parte nobili & impellatur ad ignobilem, vnde hoc loco curationem proponit Galenus, conformationem insimul cum situ vt signa virtutis vel permittentis vel prohibentis, vt facile ex alibi expositis sit Galenum hoc in loco intelligere.

Vltima autoritas fuit Hippocratis & Galeni 6. Epid. 2. 37. habet Hippocrates transitus aperire vt nares & alia quibus opus est, & vt conuenit, & qualia, vbi, quando, quantum, vt sudores & alia plane omnia. Si diligenter legetis Galenum in commentarijs & ponderabitis doctrinam hactenus à nobis propositam, facile cognoscetis quemadmodum Hippocrates proponit in vacuatione quid agendum, quantum, quomodo, quando & vbi, quid agendum quidem proponit per illa verba (quibus opus est) qualia & quantum. Declaro quibus insinuat materiæ peccatum à qua sumitur quid agendum, per qualia

qualia significat peccatum materiæ determinatæ, vt verbi gratia, materiæ biliosæ, aquosæ, per quantum potest intelligere quid agendum specificum vt libra bilis, præterea per quantum potest etiam intelligere quantum agendum. Hic enim fuit Hippocratis mos breuitate vri, vt quando dicit (vt conuenit) insinuat modum agendi, quando, quomodo, vbi etiam notum est, vt ex his facile colligere licet, Hippocratem nihil aliud proponere quam quid agendum & vsum, hoc est rectam administrationem, hoc est, quantum, quomodo, quando & vbi, nec præter rationem, siquidem Methodus Medendi nihil aliud nobis potest præstare quam hæc duo, hoc est, quid agendum est vsum, & hæc omnia in virtute tantum trium Indicantium, quæ sunt: Curatoria, præseruatoria, & vitalia, vt siue sermo fiat de indicantibus, siue de permittentibus, siue de prohibentibus, vsque adeo breuis concisa est hæc Methodus, vt nihil aliud imaginari licet præter morbum, morbi causam, & materiam, in quibus nihil aliud debetis perpendere quam vel essentiam vel id quod consequitur essentiam, & ob id ad laudem Dei Optimi Maximi hæc dicta sint de Methodo Medendi. Cæterum vt hanc Methodum magis ac magis assequi valeatis, anno sequenti hanc doctrinam applicabimus doctrinæ de febribus, & doctrinæ sinistarium partium, quæ sunt subiectum febrium; At cum omne bonum à

NOVA METH. MED. HIER. CAP.
num à Deo pendeat, ille sit qui vos benignif-
simos auditores & me erga vos regere secun-
dum corpus & animum non dedignetur.

F I N I S.

IMPRESSVM
FRANCOFVRTI
AD MOENVM APVD
IOANNEM FEYR-
ABENDT.

Anno M. D. LXXXXIII.

